



Syria
Archéologie, art et histoire

87 | 2010
Varia

Palmyre : stucs trouvés près de la source Efqa (site de l'hôtel Méridien)

Claudine Allag, Nicole Blanc et Klaus Parlasca



Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/syria/677>

DOI : 10.4000/syria.677

ISSN : 2076-8435

Éditeur

IFPO - Institut français du Proche-Orient

Édition imprimée

Date de publication : 1 novembre 2010

Pagination : 191-227

ISBN : 9782351591697

ISSN : 0039-7946

Référence électronique

Claudine Allag, Nicole Blanc et Klaus Parlasca, « Palmyre : stucs trouvés près de la source Efqa (site de l'hôtel Méridien) », *Syria* [En ligne], 87 | 2010, mis en ligne le 01 juillet 2016, consulté le 20 mars 2020. URL : <http://journals.openedition.org/syria/677> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/syria.677>

© Presses IFPO

PALMYRE : STUCS TROUVÉS PRÈS DE LA SOURCE EFQA (SITE DE L'HÔTEL MÉRIDIDIEN) ¹

Claudine ALLAG
CEPMR (CNRS-ENS, UMR 8546)

Nicole BLANC
CNRS-ENS, UMR 8546

Klaus PARLASCA
Friedrich-Alexander Universität - Erlangen-Nürnberg

Résumé – Parmi les nombreux fragments de stuc trouvés à Palmyre en 1975 lors de la construction de l'ancien hôtel Méridien, seuls des éléments figurés avaient jusque-là retenu l'attention. L'étude du lot complet a permis la restitution d'un imposant décor, attribuable au début du III^e s. apr. J.-C. Deux corniches, de même conception mais de module différent, révèlent une grande maîtrise technique et une remarquable diversité décorative. Un rinceau modelé est enrichi d'une profusion de reliefs en applique : grosses consoles en forme de vases, masques de théâtre, têtes de Satyres et de Ménades et autres figures. Modillons, fleurons, oiseaux et divers objets garnissent en outre le soffite. Un édicule appartenant au même programme décoratif porte sur un pilastre un buste d'Aglibol. Quelques pièces en ronde bosse très fragmentaires reproduisent des types inspirés de la sculpture hellénistique, certaines pourraient avoir appartenu à des scènes figurées. L'édifice d'où proviennent ces stucs est mal connu. Mais son plan et sa situation à proximité de la source Efqa rendent probable une fonction cultuelle.

Abstract – During the construction of the former Méridien Hotel in 1975, many stucco fragments were unearthed, but then, only figurative pieces have been taken into account. A systematic study of the whole lot led to the reconstruction of an impressive stucco decoration, that can be dated to the early 3rd cent. AD. Two cornices, of the same design but different scale, show a high technical level as well as an outstanding ornamental diversity. A modelled scroll supports many applied ornaments: large drinking vessel shaped consoles, theatrical masks, Satyrs and Maenads heads, etc. Elements such as modillions, rosettes, birds and other items have been added on the soffit. An aedicula belonging to the same decorative program includes a pilaster with an Aglibol bust. Hellenistic sculptural types inspire a few fragments, almost three-dimensional; they may be the remnants of some figurative scenes. The building these stuccoes come from is poorly documented, but its plan as well as its proximity to Efqa spring point towards some religious function.

خلاصة – من بين أجزاء الجص العديدة التي وجدت في تدمر سنة ١٩٧٥ خلال أعمال بناء فندق الميريديان القديم، فقط العناصر التصويرية حازت على إهتمام الباحثين. دراسة اللقى الكاملة سمحت بإعادة تكوين زخرفة مهيبّة، يمكن تأريخها من بداية القرن الثالث ميلادي. إفريزان من نفس المفهوم ولكن بقياسات مختلفة، يبرزان براعة تقنية وتنوّع إستثنائي في الزخرفة. زخرف نباتي ملّفت غني ومسرف بالنقوش المطبوعة، مساند ناتئة ضخمة بشكل أنية، أقنعة مسرحية، رؤوس ساتير وميناد، حاملات تماثيل، زخارف زهرية الشكل، طيور وأشياء متعددة تزّين أيضاً السقف. بناء صغير ينتمي الى نفس البرنامج الزخرفي يحمل على إحدى العضادات تمثال نصفي لـ «أغليبول». بعض المنحوتات الثلاثية الأبعاد، التي إكتشفت في شكل أجزاء صغيرة، تبين أشكال مستوحات من فن النحت الهيلينستي، بعضها يمكن كان يخص مشاهد مصورة. البناء مصدر البقايا الجصية غير معروف. ولكن مخططه وموقعه قرب نبع ماء «إفقا» تجعلنا نحتم أن له وظيفة دينية.

1. Sauf mention contraire, les dessins sont de Cl. Allag, les photos de Cl. Allag et N. Blanc et le montage infographique de Fr. Ory (ENS-CNRS, UMR 8546).

Les stucs fragmentaires trouvés à Palmyre lors de la construction de l'hôtel Méridien en 1975 ont immédiatement suscité l'intérêt en raison de la qualité exceptionnelle de leurs éléments figurés, inspirés de la sculpture hellénistique. L'emplacement, non loin de la source Efqa, de l'édifice où ils gisaient, ainsi que sa fonction, éveillent en outre légitimement la curiosité (fig. 1).

Mais cet ensemble n'avait jamais été étudié dans sa totalité ; l'objet de cet article est de proposer une première restitution du décor, replacé dans son contexte architectural et son environnement archéologique.

CIRCONSTANCES DE LA DÉCOUVERTE ET HISTORIQUE DES ÉTUDES

(K. PARLASCA)

Forschungen und Bibliographie bis 2004

Im Herbst 1975 wurden in Palmyra auf dem Gelände des späteren Hotels Méridien zahlreiche Reste bemerkenswerter Stuckdekorationen entdeckt. Auf Anregung M. Gawlikowskis übertrug mir Kh. Asa'ad freundlicherweise die Bearbeitung dieses Materials. Jeweils im Herbst 1981 und 1987 habe ich die Funde gesichtet und geordnet. Im Oktober 1981 fertigte ich eine größere Anzahl von Arbeitsphotos an. Eine begrenzte Anzahl wichtiger Einzelstücke hat zur selben Zeit Kl. Anger photographiert, den der damalige Direktor des Deutschen Archäologischen Instituts in Damaskus, M. Meinecke, mir für diese Aufgabe zur Verfügung gestellt hatte. Eine umfassende Photocampagne erfolgte im Herbst 1987 zusammen mit W. Kohn. Die erforderlichen Reisekosten und Sachmittel hatte dankenswerter Weise die Deutsche Forschungsgemeinschaft zur Verfügung gestellt.

In meinem ersten Beitrag über die Funde von dekorativem Stuck aus Palmyra sind vor allem ältere Funde besprochen – zuzüglich verschiedener Vergleichsstücke anderer Fundorte in Syrien und Nordafrika². Dazu sind folgende Informationen nachzutragen. Gunhild Ploug hat die Serie in der Ny Carlsberg Glyptotek in ihrem dänischen Katalog der palmyrenischen Skulpturen dieses Museums vollständig publiziert³. Sie wurden jedoch in ihrer ausführlicheren, englischen Ausgabe nicht aufgenommen⁴. Diese Funde kamen 1924 bei einer unpublizierten Sondage H. Ingholts im Ostabschnitt der großen Kolonnade zutage⁵. Die erste Erwähnung der Stuckfunde durch Fr. Cumont unter Berufung auf Ingholt bezeichnet das betreffende Haus als "la boutique d'un marchand de plâtres"⁶. Eine spätere, an entlegener Stelle publizierte Bemerkung des Ausgräbers beweist, daß er den Charakter dieser Funde später richtig erkannt hat. Die drei von mir im selben Aufsatz publizierten Objekte in Leiden gehören zum Méridien-Stuck⁷. Bei der Ausgrabung eines reichen Privathauses östlich des Beltempel-Bezirks zwischen 1939 und 1941 wurden Teile seiner reichen Ausstattung gefunden. Davon sind bislang nur die bedeutenden Mosaiken durch H. Stern publiziert⁸. Die üppigen Wanddekorationen aus reliefiertem Stuck

2. PARLASCA 1985.

3. *Ibid.*, 201f. Taf. 63a (3 Köpfe), 63b (Kästchen), 64 (alte Sammelaufnahme mit 10 Köpfen). Nach PLOUG 1993, Kat. 26 wurden diese Objekte 1929 vom Nationalmuseum in Beirut erworben. Die von mir angegebenen provisorischen Nummern sind die früheren Inventarnummern des Beiruter Museums. Die Fundstelle wird von Ploug mit dem Doppelhaus östlich des Beltempelbezirks verwechselt. Der tatsächliche Fundort befindet sich an der Westseite der vom Straßenbogen zum Beltempel abwinkelnden Säulenstraße (persönliche Information H. Ingholts (†) an den Verfasser).

4. PLOUG 1993 (211-220 Nr 228-243 mit Abb).

5. H. INGHOLT, *Tilskueren* 47, 1930, II, 344 Abb.7.

6. CUMONT 1926, 218.

7. Inv. 1977/12.1-4; PARLASCA 1985, 203f. Taf. 66b; 67a und b; F. L. BASTET, H. BRUNSTING, *Corpus Signorum classicorum Musei Antiquari Lugduno-Batavi* (1982) 201ff. Nr. 372-375 Taf. 109-110; der schlecht erhaltene Kopf Nr. 375 ist in meinem Aufsatz nur erwähnt, S. 204 Anm. 22.

8. STERN 1977; seither häufig besprochen, besonders von J. BALTZ, *Mosaïques antiques de Syrie* (1977) 30ff. Nr. 10-12, mit Abb.; dies., in: *ANRW II* 12,2 (1981) 416ff. Taf. 15,2; 39,1-2; 40,1-3.; dies., *Mosaïques antiques du Proche-Orient* (1995) 291-297 (Nachdruck eines Beitrags in der Festschrift für A. Sadurska, *Études et Travaux* [Warschau] 15, 1990, 37-43); S. 296: Korrektur ihrer früheren Spätdatierung.

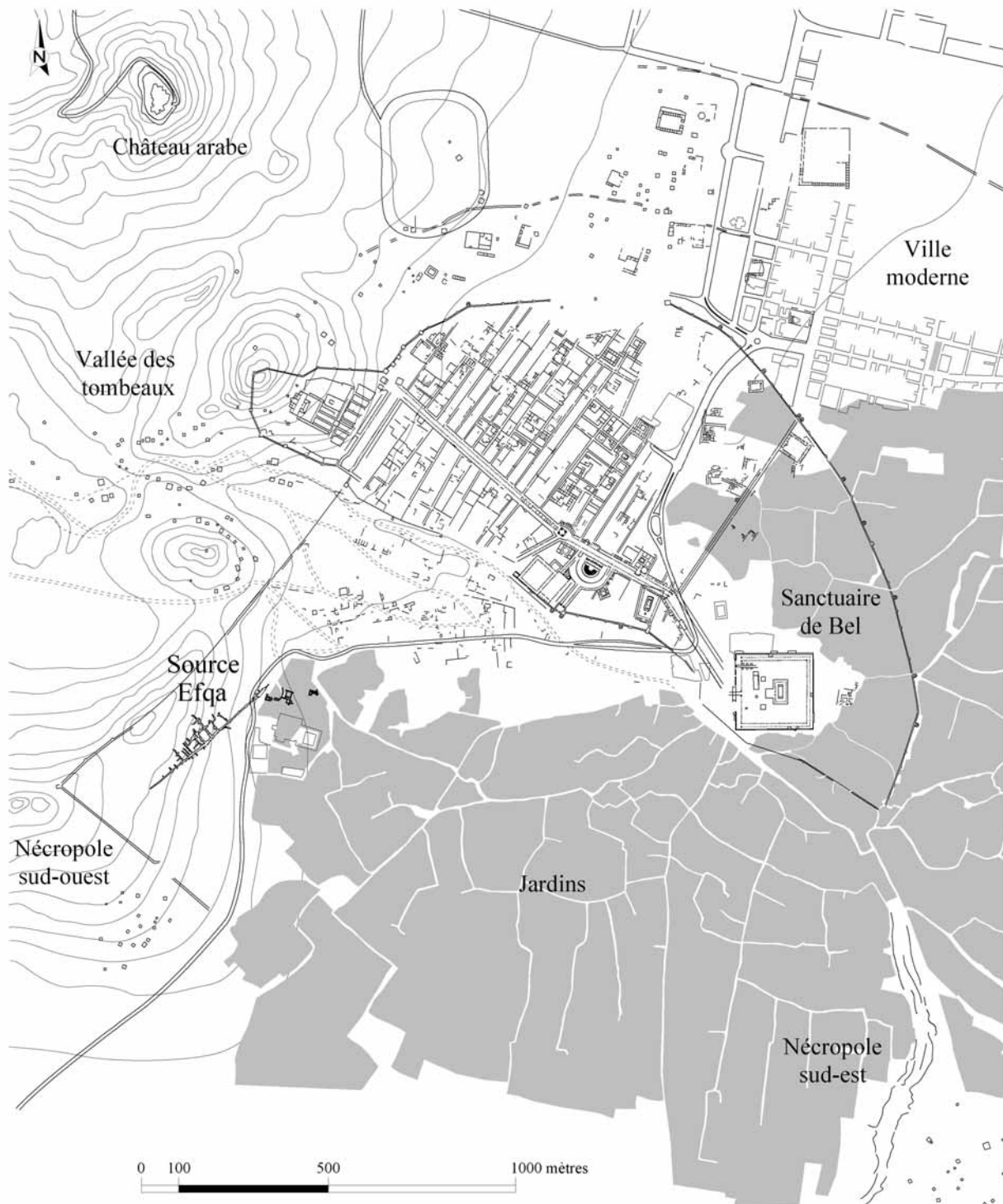


Figure 1. Palmyre. Plan général (d'après Th. Fournet, R. Saupin et J.-B. Yon [2000]. Infogr. Th. Lepaon [février 2008, L.A.T. Tours]).

blieben jedoch mit Ausnahme einiger weniger figürlicher Proben unveröffentlicht⁹. Eine Bearbeitung dieses Materials durch Chr. Delplace et J. Dentzer-Feydy ist in Vorbereitung¹⁰. Zwei vor wenigen Jahren ohne Fundangabe im Katalog der palmyrenischen Skulpturen des Louvre bekannt gemachte Köpfchen stammen meiner Vermutung nach – aufgrund typologischer Analogien – aus dieser Grabung¹¹. Interessante, in der Mehrzahl ornamentale Fragmente von Wandstuck wurden in den Jahren von 1954-1956 bei den Schweizer Grabungen im Bereich des Baalschamin-Tempels – an unterschiedlichen Stellen, außerhalb ihres originalen Kontextes entdeckt¹². In den vergangenen Jahren haben die Grabungen von M. Gawlikowski¹³ und A. Schmidt-Colinet¹⁴ bedeutende Stuckfunde ergeben, die unsere Kenntnisse über diese Gattung erheblich erweitert haben.

Die umfangreichen Funde des Méridien-Stucks vermitteln interessante Aufschlüsse über die Komposition der figürlichen Elemente an den Wänden. Da vor allem viele ornamentale, Gesimsteile geborgen wurden, gelang es mir, die Abfolge bestimmter Muster, d.h. den Rapport in Verbindung mit figürlichen Motiven – insbesondere unterschiedliche Typen von Köpfen – wenigstens partiell zu rekonstruieren. Bei den Arbeiten vor Ort erfreute ich mich der ebenso tatkräftigen wie geduldigen Mithilfe meiner Frau und Kollegin Ingemarie. Während dieser Tätigkeit gelangten uns zahlreiche Anpassungen, besonders bei den verschiedenen Varianten von Gesimsen, die eine Rekonstruktion ihrer ornamentalen Rapporte ermöglichten. Da meine Arbeiten an diesem Fundkomplex aus verschiedenen Gründen nicht zum Abschluss gekommen sind, übernahm im Jahre 2003 ein französisches Team – insbesondere N. Blanc und Cl. Allag – dieses Forschungsprojekt. Dabei wurden bedeutende Fortschritte erzielt, die im Folgenden von den genannten Kolleginnen zusammenhängend dargestellt werden. Auf vereinzelte Abweichungen bei der Interpretation wird an den jeweiligen Stellen hingewiesen.

Während meiner Tätigkeit im Magazin des Palmyra-Museums ergaben sich auch Erkenntnisse über die Benennung einzelner Typen der am Gesims angebrachten Köpfe. Eine Auswahl dieser kleinen Kunstwerke hatte ich für die Berliner Ausstellung "Land des Baal" im Jahre 1982 ausgewählt und im zugehörigen Katalog besprochen¹⁵. Dieselben Objekte erscheinen auf der Basis meiner Texte – mit anderen Verfasser-Initialen – in den Katalogen der sich an die Berliner Präsentation anschließenden Ausstellungen in Paris (1984)¹⁶ und in Rom (1985)¹⁷. Lediglich in dem von H. Weiss herausgegebenen Katalog der abschließenden Wanderausstellung in den USA (1985/86) sind die Verfasseramen der jeweiligen Texte des Berliner Katalogs korrekt zitiert¹⁸.

Eine größere Anzahl zumeist figürlicher und ornamentaler Fragmente – insgesamt 16 Objekte – hatte M. Gawlikowski im Katalog der von E. R. Ruprechtsberger organisierten Palmyra-Ausstellung in Linz und Frankfurt/Main (1987/88) vorgelegt¹⁹, sowie in einer Pariser Ausstellung des Jahres 1993²⁰. Einen Vorbericht über die Ergebnisse meiner von der Deutschen Forschungsgemeinschaft geförderten Arbeiten an diesem Fundkomplex habe ich 1992 auf dem Kongress in Palmyra ("Palmyra and the Silk Road", 7-11 april 1992) vorgelegt. In der gedruckten Fassung sind neun Objekte abgebildet, darunter einige bisher noch nicht abgebildete Proben²¹. Zuletzt habe ich elf repräsentative Beispiele des

9. FELLMANN & DUNANT 1975, 85. 89-91 Taf. 4, 4-6 (S. 91 zur Datierung); PARLASCA 1985, 202f. 204 Taf. 64c (Sammelphoto); ders., in: Zénobie (Paris) 2001, Nr. 69 Abb. (Damaskus Inv. 4989/10987); COLLEDGE 1967, 104 Abb. 136.

10. FRÉZOULS 1976, 35ff. Abb. 3 Taf. 2-3.

11. Inv. AO 11571 und AO 11572; DENTZER-FEYDY & TEIXIDOR 1993, 150-153 Nr. 158 und 159 mit Abb.

12. R. FELLMANN, Die Stuckaturen in: FELLMANN & DUNANT 1975, 63-87. 129f. Abb. 1-3 Taf. 1-4.

13. M. GAWLIKOWSKI, *Polish Archaeology in the Mediterranean* (Report 1992), 4, 1993, 118; GAWLIKOWSKI 1991, 399ff., besonders 403. 405 Abb. 4-5.

14. SCHMIDT-COLINET & AL-AS'AD 2000, 71 Taf. 16a (Satyrköpfchen).

15. *Land des Baal* 1982, 186-226 (« Römische Zeit »); 206-208 Nr. 188-191 mit Abb.

16. *Baal et Astarté* 1983, 260f. Nr. 304 a-f, mit Abb.

17. *Da Ebla a Damasco* 1985, 301f Nr. 195-200 mit Abb.

18. *Ebla to Damascus* 1985, 406 ff. Nr. 200-203, mit Abb. - Nur in diesem Katalog sind die Namen der Autoren des deutschen Originalkatalogs angegeben (*Land des Baal* 1982).

19. M. GAWLIKOWSKI, in: *Palmyra* 1987, 326-333 Nr. 51-66 mit 24 Abb.

20. STEIN 1993, 308 f. Nr 248-254 mit Abb.

21. PARLASCA 1996.

Méridien-Stucks in der großen Pariser Palmyra-Ausstellung besprochen und mit einigen zusätzlichen Bemerkungen kommentiert²². Davon sind neun Exemplare im fehlerhaften Katalog der anschließenden Ausstellung in Turin ohne Verfasserangabe enthalten²³.

Zwei Proben dieser Funde hat Ernest Will in seiner Palmyra-Monographie reproduziert²⁴. Im folgenden Jahr hat E. E. Schneider in ihrer Monographie "Septimia Zenobia Sebaste" ein Köpfchen dieses Fundkomplexes – allerdings mit falscher Provenienzanzeige abgebildet²⁵.

Es ist im Übrigen darauf hinzuweisen, daß in der Nachfolge der Méridien-Stuckfunde auch verschiedene Fälschungen in den Antikenhandel gelangt sind²⁶.

Die Errichtung des Hotels Méridien und die Entdeckung der Stuck-Fragmente

Meine Informationen über die Fundumstände des Méridien-Stucks stützen sich auf zwei kurze Berichte Kh. Asa'ads an die "Direction générale des Antiquités et des Musées de Syrie" in Damaskus so wie in den *Annales Archéologiques Arabes Syriennes*²⁷. Dazu kommen einige mündliche Informationen A. Tahas; ihm verdanke ich auch eine Kopie seines Geländeplans, auf dem die Suchschnitte im nördlichen Teil des späteren Hotel-Areals eingetragen sind (**Abb. 2**). Wichtig ist die Tatsache, daß das Museum erst nachträglich über die Entdeckung der Stuck-Fragmente informiert worden ist. Ein Teil dieser Funde wurde im Aushub des bei dieser Aktion bewegten Erdreichs – also in sekundärer Lage – auf einer Abraumhalde geborgen. Deshalb fehlen wichtige Informationen über die genauen Fundumstände. Die Bemerkung, daß die Bruchstücke aus drei verschiedenen Räumen stammen, findet im Befund des Materials eine gewisse Stütze. Kh. As'ad hatte nach der Bergung 55 Fragmente der Stuckdekorationen²⁸, darunter eine Reihe besonders attraktiver Köpfe, in einer provisorischen Liste erfaßt. Diese Ziffern werden in Ermangelung regulärer Inventar-Nummern allgemein zitiert. Zweifellos gingen viele kleinere Bruchstücke bei der unsachgemäßen Bergung verloren. Außerdem wurden verschiedene gut erhaltene Einzelstücke unterschlagen und in den Antikenhandel gebracht. Dazu gehören offenbar die bereits erwähnten Objekte in Leiden²⁹. Andere mutmaßliche Stücke dieses Fundkomplexes in Privatbesitz hatte – nach einer persönlichen, mündlichen Information – E. Will gesehen oder sie wurden ihm durch Photos zur Kenntnis gebracht. Offenbar gehört das von mir später ermittelte Knaben-Köpfchen in einer Genfer Privatsammlung zum selben Fundkomplex³⁰.

Die topographische Situation des Fundbereichs der Stuckfunde und seiner näheren Umgebung hat J. Seigne in einem neuen Plan zusammengefaßt und dabei auch die außerhalb des heutigen Hotel-Areals gelegene Efqa-Quelle einbezogen³¹ (**Abb. 3**). Das Gebäude mit den Stuckdekorationen (II) lag ca. 75 m östlich der Stufen der besagten Quelle. Etwa 55 m weiter östlich des Gebäudes mit den Stuckfunden wurde ein anderer Bau (III) angeschnitten. Von den beiden in der alten Planskizze eingetragenen Säulen fanden sich nur noch die quadratischen Basisplatten (**Abb. 2a**). Dekorierete Bauglieder aus Stein wurden bei keinem der beiden Gebäude festgestellt. Sie sind zweifellos frühem Steinraub zum Opfer gefallen. Weiter südlich hatte man bei den Sondage nur noch leere, anscheinend geplünderte Gräber

22. PARLASCA, in: *Zénobie* 2001, 330ff. Nr. 70-81 Abb. S. 216-223.

23. THOMPSON 2002, Abb. 17, 22, 26-32.

24. WILL 1992, 114 ff. Nr. 188 Abb. S. 116 = a. O 207 Nr. 189, Abb.

25. EQUINI SCHNEIDER 1993, 105 Abb. 19 (= 2 Abb.). Nur das linke der beiden Köpfchen stammt aus dem Haus inter dem Bel tempel (Damaskus Inv. 5948/13730).

26. Photos im Archiv des Verfassers.

27. Eine stark gekürzte Version erschien in seinem Tätigkeitsbericht in AAAS 33 Teil II (arabischer Teil) 1983. Er enthält ein Sammelphoto mit Wiedergabe von 13 Köpfen in Hochrelief (Abb. 11 auf S. 211) sowie des Ädiculapfeilers und des fragmentierten Altaraufsatzes (Abb. 12 auf S. 212, links bzw. rechts).

28. Am Anfang der Liste sind 6 andere Funde aufgezählt, darunter die 4 Altäre.

29. s.o. Anm. 7.

30. Unpubliziert. – Ich verdanke dem Eigentümer eine Photographie und deren Publikationserlaubnis.

31. Sein schriftlicher Kommentar soll in der abschließenden Publikation erscheinen.

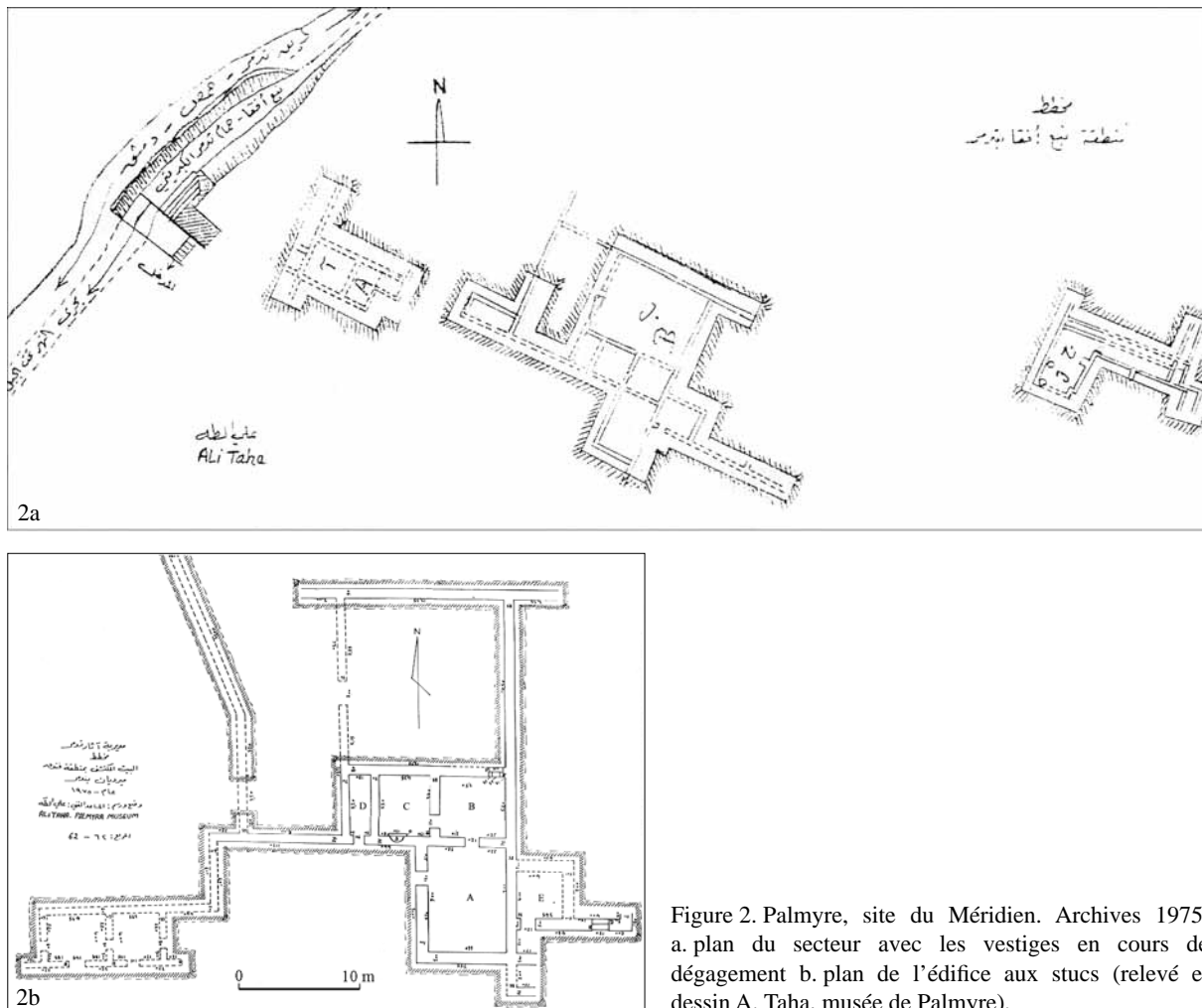


Figure 2. Palmyre, site du Méridien. Archives 1975. a. plan du secteur avec les vestiges en cours de dégagement b. plan de l'édifice aux stucs (relevé et dessin A. Taha, musée de Palmyre).

'später' Zeitstellung festgestellt. Aus diesem Bereich stammt vermutlich der Tonsarg eines Kindes. In der Folgezeit, d.h. während der eigentlichen Bauarbeiten des Hotels, wurden offenbar keine weiteren archäologischen Befunde beobachtet bzw. dokumentiert. Spätere Nachuntersuchungen sind nicht mehr möglich, da das Gebäude mit den Stuckdekorationen zu demjenigen Teil des heutigen Hotelareals gehört, wo später ein Schwimmbecken angelegt wurde.

Die in unmittelbarer Nähe des Fundplatzes der Stuckdekorationen gelegene Efqa-Quelle besaß in wirtschaftlicher und kultischer Hinsicht für die Stadt eine große Bedeutung. Ihr Name – Efqa – bedeutet im Aramäischen soviel wie Ausgang, (Wasser-) Austritt³². Er bezeichnet also den Beginn des Wasserlaufs, der sich bis in den zentralen Bereich der Oase erstreckte. Ihre Ergiebigkeit betrug früher ca. 5000 m³ pro Tag³³. Ihr leicht schwefelhaltiges Wasser diente nicht nur der allgemeinen Bewässerung; es wurde auch zum Baden mit medizinischer Wirkung auf Hautkrankheiten genutzt. Infolge zahlreicher Brunnenbohrungen während des Hotelbaues ist die Quelle seit 1994 vollständig versiegt.

Grabungen in den Jahren 1947 und 1948 ergaben für die topographische Situation nur wenige Aufschlüsse. Der archäologische Befund des Quellen-Areals haben Dj. al-Hassani und J. Starcky am Ende ihrer Veröffentlichung über die zahlreichen dort gefundenen Altäre nur kurz besprochen³⁴.

32. STARCKY & GAWLIKOWSKI 1985, S. 14; vgl. S. 2 mit Abbildungen auf S. 12.

33. Die folgenden Informationen beruhen auf einem Bericht von Ali Taha (dessen Kenntnis ich N. Blanc verdanke).

34. AL-HASSANI & STARCKY 1957, 115ff. Taf. 5-6.

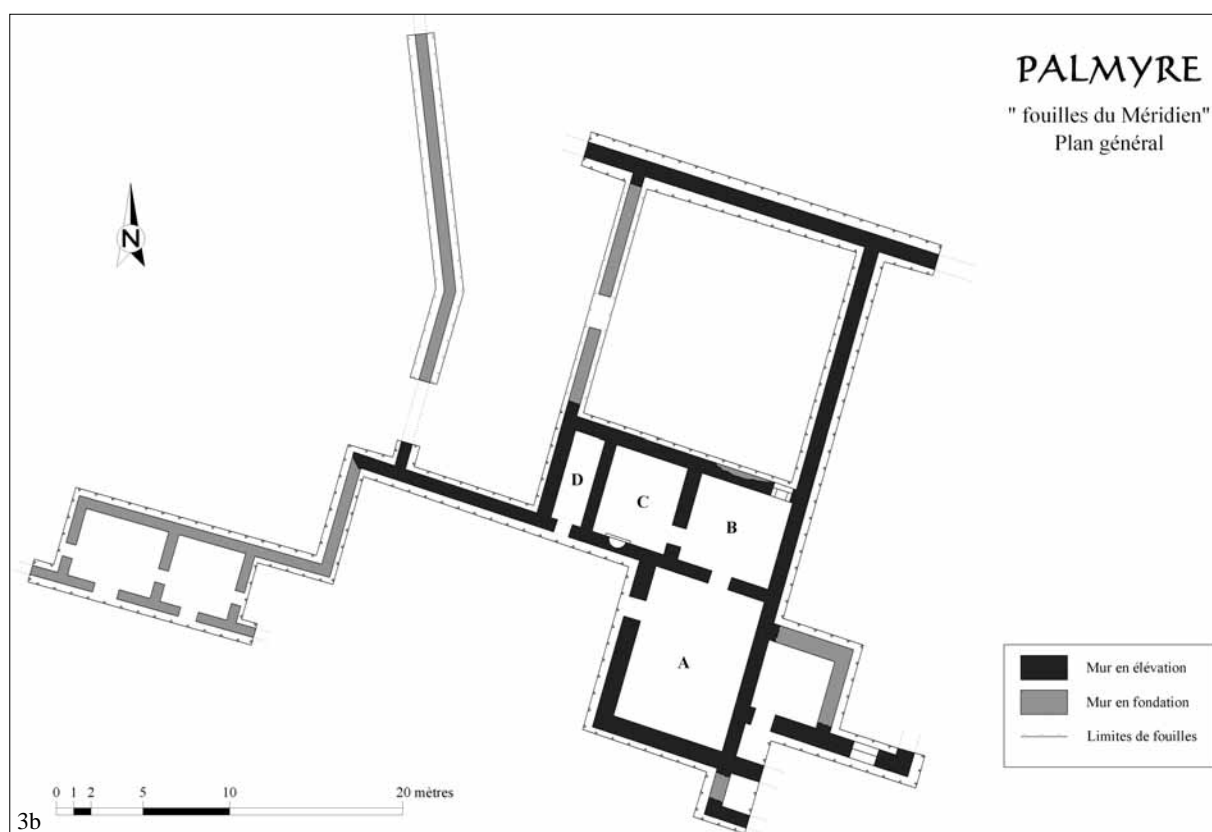
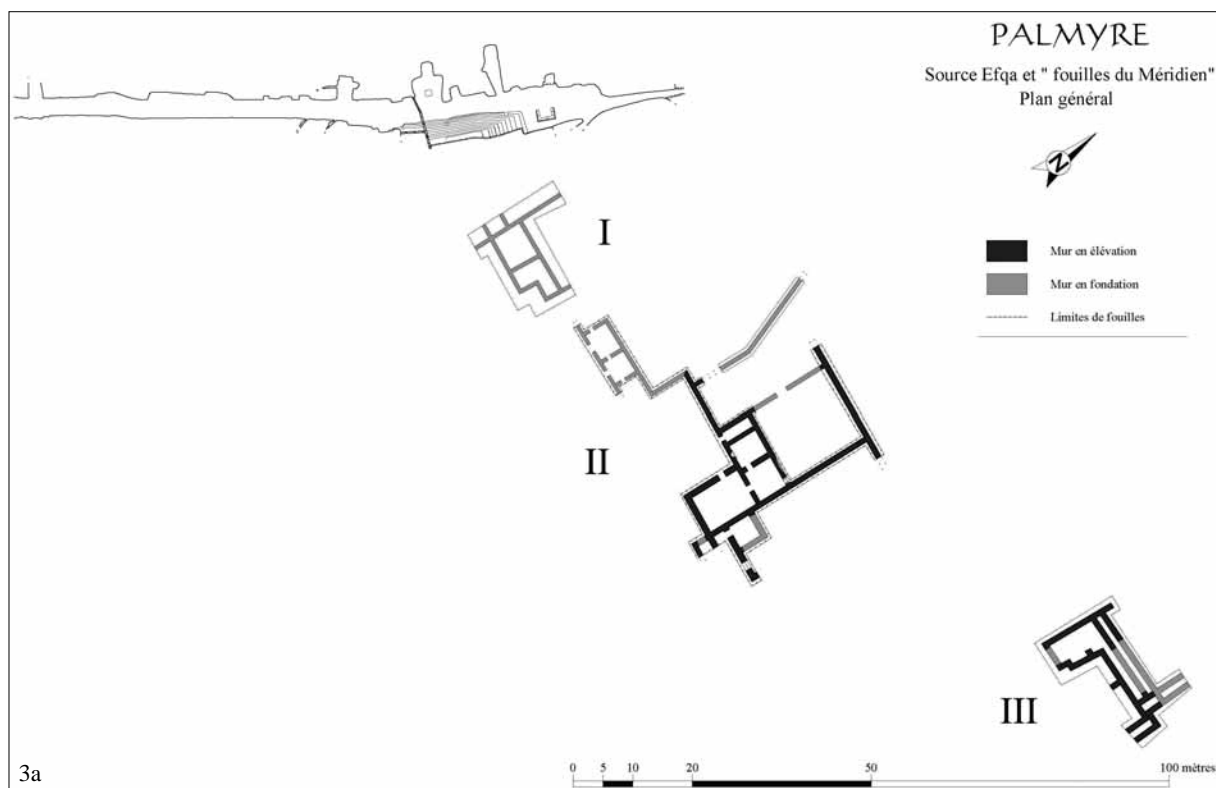


Figure 3. Palmyre, site du Méridien. a. plan général : la source Efqa et les vestiges replacés dans le contexte. b. l'édifice aux stucs (relevés et dessins A. Taha [1975], J. Seigne [source Efqa – octobre 2004], infogr. Th. Lepaon [février 2008]).

Dazu gehören mehrere datierte Exemplare, die sich über einen Zeitraum vom frühen 2. bis zur Mitte des 3. Jahrhunderts verteilen. Die vagen Informationen, die aus den Inschriften zu gewinnen sind, hat M. Gawlikowski zusammenhängend analysiert³⁵. Dabei fällt auf, daß es keine Anhaltspunkte für die Existenz eines speziellen Tempels im Bereich der Quelle gibt. Diese besondere Eigentümlichkeit spricht für die Verehrung des zuständigen Gottes in einem heiligen Bezirk mit architektonischer Fassung der Quelle. Ob der kleine, ca. 50 m Entfernung am Fuße des Gebel Mountar gefundene Tempel mit dem Kult der Quelle etwas zu tun hat, ist eine offene Frage³⁶.

Die Inschriften der Altäre enthalten vereinzelte Hinweise auf die kultischen Verhältnisse. Ein Text erwähnt eine bauliche Maßnahme im Bereich der Quelle³⁷. Dabei haben die bisherigen Interpreten des Textes eine wichtige Korrektur von B. Aggoula übersehen³⁸. Das darin genannte Wort für ‚Baumaterial‘ ist nicht als ‚Ziegel‘ zu übersetzen. Es bedeutet vielmehr ‚Stein‘, also Mauerwerk aus Haustein. Im Übrigen bedeutet die bei früheren Lesungen vorgeschlagene Ergänzung nach Aggoula ungebrannte Ziegel ein im Kontext der Baumaßnahme ungeeignetes Material.

Für alle mit der Quelle sowie für die Verteilung des Wassers zusammenhängende Fragen war ein spezielles Gremium zuständig. Der jeweilige ‚epimelites tes peges‘ wurde angeblich von dem für die Quelle zuständigen Gott gewählt³⁹. Sein Name ist in keiner der Altarinschriften *expressis verbis* genannt. Die Forschung ist sich jedoch einig, daß sie mit dem solaren Gott Yarhibol identisch ist, der in der Bildkunst durch einen Nimbus mit Strahlenkranz in Erscheinung tritt⁴⁰. Inschriftlich wird er nur selten – nie in Palmyra! – als Sonnengott bezeichnet. Das wichtigste Zeugnis ist ein von palmyrenischen Bogenschützen im 2. Jahrhundert gestiftetes Relief aus Dura-Europos in New Haven (Conn.)⁴¹.

Der beträchtliche künstlerische Rang der üppigen Stuckdekorationen spricht für eine hohe Bedeutung der leider nur partiell ausgegrabenen Anlage. Die freigelegten Räume sprechen gegen eine Zweckbestimmung als privates Wohngebäude. Teile eines Altars und eine große Kulnische empfehlen die Interpretation als kultisch genutzte Räume. Die unmittelbare Nähe der auch in religiöser Hinsicht bedeutsamen Quelle bietet einen deutlichen Hinweis zur Bestimmung des Gebäudes als Amtssitz einer Priesterschaft mit unmittelbarer Beziehung zur Efqa-Quelle. In diesem Zusammenhang ist es zweifellos kein Zufall, daß eine Darstellung des Gottes Aglibol auf dem Pfeiler einer Kultädikula in dem betreffenden Gebäude gefunden wurde (Abb. 21-22).

Über die Beschaffenheit des stellenweise noch bis zu einer Höhe von ca. 1 m erhaltenen aufgehenden Mauerwerks gibt es keine näheren Informationen. Die sorgfältige Sichtung des geborgenen Fundmaterials ergab jedoch in dieser Hinsicht einige interessante Hinweise.

Die überaus reiche Ausstattung der Räume läßt vermuten, daß die Wandflächen wenigstens andeutungsweise architektonisch gegliedert waren. Vor allem ist mit einer repräsentativen Gestaltung der Tür zwischen Saal [A] und dem Raum [B] zu rechnen. Die Sockelzone eines (oder mehrerer ?) Räume war mit Steinplatten verkleidet. Davon sind allerdings nur Teile der schlichten, glatten Deckprofile aus Gußmaterial erhalten. Die Länge der geborgenen, zumeist nicht anpassenden Teilstücke beträgt insgesamt 2,38 m. Die glatten, ca. 4 – 4,5 cm breiten Streifen an ihrer Unterseite entsprachen offenbar der Plattenstärke. Im Interesse einer größeren Stabilität der aufliegenden Profile war die Oberkante der Platten etwas nach hinten abgeschrägt⁴².

35. GAWLIKOWSKI 1973, 112-120.

36. R. DU MESNIL DU BUISSON, *CRAI* 1966, 162ff.; GAWLIKOWSKI 1973, 117.

37. AL-HASSANI & STARCKY 1957, 111ff. Taf. 3,6; GAWLIKOWSKI 1974, 61f. Nr. 127; *PAT* Nr. 1849.

38. B. AGGOULA, *Syria* 54, 1977, 283.

39. CH. CLERMONT-GANNEAU, *Recueil d'Archéologie orientale* II 1 (1896) 1ff. GAWLIKOWSKI 1974, 61f. zuletzt A. BOUNNI, *Etudes et Travaux* (Warschau) 15, 1990, 83f.

40. DRIJVERS 1976, 13 Taf. 18-23; LINANT DE BELLEFONDS 1990.

41. New Haven, Yale Univ. Art Gallery Inv. 1938.5301. – S. B. DOWNEY, *Stone and Plaster Sculpture*, Excavations at Dura-Europos, Final Report III 1,2 (1977) 62ff. Nr. 47 Taf. 47; DRIJVERS 1976, 13. 26 Taf. 21; DIRVEN 1999, 47-49. 60. 167 Anm. 43; 183 Anm. 93; 233ff. Nr. 16. 253f. Taf. 6; LINANT DE BELLEFONDS 1990, 624 Nr. 1 Taf. 423. – Die Inschrift : *PAT* 1099.

42. Die Wände des reichen Doppelhauses hinter dem Beltempelbezirk besaßen nur stuckierte Sockel mit gemalter Marmorierung.

Einige Anhaltspunkte liefern jedoch Fragmente großer Profile, die sich verschiedenen Partien der Wände zuordnen lassen. Sie bestehen aus betonartigem, grauem Gußmaterial. Dabei kann man zwei Gruppen unterscheiden: a) obere Abschußleisten des leicht vorspringenden Sockels, b) vertikale Einfassungen der Wände bzw. Türöffnungen. Man vergleiche die mit einem gleichartigen Profil versehene Ecke eines Raumes im besagten Haus beim Beltempel ⁴³.

Darüber hinaus fehlen Angaben über die Oberfläche des Verputzes, z.B. eventuelle Felderteilungen, oder die Sockelhöhe. Einzelne Profilränder zeigen Reste roter Farbe an der Innenseite. Ansonsten waren keine Farbspuren festzustellen – weder bei den Gesimsen noch an den figürlichen Elementen. Diese Feststellung gilt auch für die Ränder der Gesimse, was Rückschlüsse auf die eventuelle Bemalung der Wandflächen erlaubt hätte.

Über die Fußböden der Räume gibt es keine ausreichenden Informationen. Im Grabungsbericht ist von einem höheren Fußbodenniveau die Rede, das mit einer byzantinischen (?) Nutzungsphase in Verbindung gebracht wird.

Vom sonstigen Fundgut lassen sich weitere, z.T. großformatige Objekte der ortsgebundenen Ausstattung des Saales [A] zuordnen. Dazu gehörte offenbar eine reich ausgestattete Ädikula, die sich an der Rückwand des Saales gefunden haben muß (s. contra S. 223). Von ihr wurde ein größeres Teilstück geborgen. Leider fehlen im Plan die dafür vorauszusetzenden Standspuren. Der große rechteckige Block bildete den oberen Teil eines reliefierten Pfeilers (**Abb. 21**). In der Mitte des Ganzen stand wahrscheinlich ein Altar aus Kalkstein. Der etwa zur Hälfte erhaltene, separat gearbeitete Aufsatz eines solchen mit reichem Reliefdekor von Blattwerk mit Vögeln wird hier zugehört haben.

Von einer anderen Ädikula stammt ein Block von 29,4 cm Breite. Er hatte den Sockel einer Säule gebildet. Von der Gesamthöhe von 45,5 cm entfallen auf die Schaftpartie nur ca. 11 cm. Auf einer quadratischen Platte befindet sich der untere Teil eines glatten Säulenschafts mit attischer Basis. Sie erlaubt eine Rekonstruktion als ionische oder korinthische Säule. Einige Überreste von Akanthusblättern passender Größe sprechen für die zweite Alternative. Wie mir A. Taha mitteile, stammt dieses Teilstück einer Säule aus dem kleinen Raum [C], der an seiner Südwand mit einer abgerundeten, 20 cm tiefen Nische ausgestattet war. Bemerkenswert ist die Technik der ohne Verwendung von Stein oder Ziegel gearbeiteten Säule. Im Innern befand sich eine hölzerne Stange von relativ kleinem, unregelmäßigen Querschnitt; sie ist noch durch den Hohlraum ihres Abdrucks (6,8 x 4,3 bzw. 3,2 cm) kenntlich. Der graue betonartige Kern ist von großen Scherben dickwandiger Grobkeramik – offenbar Amphoren – ummantelt. Auf einer weiteren Schicht grauen ‚Betons‘ wurde dann die äußere Stuckschicht aufgetragen, die dem Ganzen das Aussehen einer weißen Marmorsäule geben sollte. Diese hatte mit ihrem verlorenen Gegenstück offenbar eine Ädikula gebildet. Wegen ihrer leichten Bauweise kann sie keine tragende Funktion gehabt haben. Das zu erschließende Gebälk hat zweifellos aus einem vergleichbar leichtem Material bestanden, wohl stuckiertes Holz. Kulnischen mit tabernakelartig angeordneten Säulenpaaren sind nicht ungewöhnlich. Im „Tempel der Gaddé“ in Dura-Europos befand sich eine ähnliche Nische ⁴⁴. Die war allerdings von einem viersäuligen Tabernakel gerahmt. Möglicherweise gehörte der durch das oben erwähnte Fragment eines reich skulptierten Aufsatzes dokumentierte Altar an diese Stelle ⁴⁵.

Ein besonders interessantes Problemfeld bilden die bildlichen Motive der Dekoration. Die Frieze waren mit zahlreichen menschlichen Köpfen verziert. Einige meiner Beobachtungen zu ihrer Position erfolgten bereits während der ersten Phase der Bearbeitung. Aber erst die intensiven Arbeiten von N. Blanc und Cl. Allag führten zu einer umfassenderen Rekonstruktion des Entwurfssystems.

43. COLLEDGE 1967, 105 Abb. 137.

44. DIRVEN 1999, p. 289-291, fig. 8.

45. KH. AS'AD, AAAS 33, Teil II 1983, 212 Abb. 12 rechts.

**LA RECOMPOSITION DE LA CORNICHE
ET DE SES ÉLÉMENTS D'APPLIQUE, ARCHITECTONIQUES ET FIGURÉS
(C. ALLAG, N. BLANC)**

En 2004, le directeur du site archéologique de Palmyre, M. W. Asa'ad, confie à la mission « Décors peints et stuqués de Palmyrène »⁴⁶ l'étude de l'ensemble des vestiges qui, à l'exception de quelques pièces spectaculaires et bien conservées, sont encore largement inédits. Un petit nombre d'appliques architecturales — des consoles — sont accrochées aux murs du musée, et certains éléments figurés présentés en vitrine ; mais l'immense majorité des fragments restent stockées en réserves (plus de soixante caisses)⁴⁷. Par ailleurs, quelques têtes (huit) sont déposées au musée de Homs, cinq d'entre elles exposées et trois en réserves.

Le travail réalisé au cours des missions successives (2004, 2006, 2007 et 2009) a donc consisté essentiellement en l'enregistrement de toutes les formes, la recherche systématique d'assemblages réels et le rapprochement, concret ou virtuel, des éléments dispersés. Aux précédents tris effectués par analogie des formes, a été substitué un nouveau classement, fondé chaque fois que possible sur la place des fragments dans les différentes zones du décor. On a pu aboutir ainsi à des restitutions partielles qui permettent d'apprécier l'ampleur de cet ensemble, exceptionnel par la qualité et la diversité de ses éléments en relief, les uns architectoniques (corniches, consoles, édicule, coquille), les autres figurés (oiseaux, animaux, masques, têtes, figures divines), la majorité de ceux-ci étant en applique et les autres en quasi ronde bosse⁴⁸. En 2009, une quatrième mission a été consacrée à la présentation au public de ces stucs, dans une salle du musée de Palmyre spécialement aménagée, à la suite de cette étude, pour leur exposition permanente⁴⁹.

Dès la première mission de 2004, la direction des Antiquités de Palmyre avait mis à notre disposition les rapports de fouilles et les clichés conservés au musée. En 2007, le professeur Kl. Parlasca nous a ouvert ses archives : les témoignages oraux et écrits qu'il avait recueillis auprès des fouilleurs peu après la découverte, ainsi que sa documentation photographique, nous ont été précieux car ils nous ont permis de compléter notre recensement des vestiges et de vérifier l'exactitude des provenances. Mais notre travail de restitution a permis d'invalider plusieurs des hypothèses avancées auparavant, d'où la forme contradictoire adoptée pour cet article.

La zone de couronnement

La majorité des fragments issus du secteur fouillé appartient à un décor homogène et en particulier à une zone de couronnement bien reconnaissable.

La corniche proprement dite offre, de haut en bas, la succession suivante : un bandeau, un rang d'oves entre deux listels, une doucine portant un rinceau, une torsade entre deux listels, un rang de feuilles surmontant un soffite, qui lui-même surplombe une ligne de denticules suivie d'une frise de rais-de-cœur et d'un dernier rang d'oves (**fig. 4**). Oves, feuilles et rais-de-cœur sont obtenus par la technique habituelle de l'estampage, simple application répétée d'un moule comportant une suite de deux motifs ; le raccord est souvent visible. La torsade résulte d'incisions obliques effectuées dans le bourrelet de

46. Le site du Méridien ne constitue qu'un volet des travaux de cette mission franco-syrienne, conduite par H. Eristov et Cl. Vibert-Guigue : elle est chargée en particulier de la documentation, de la sauvegarde et de la mise en valeur de la tombe des Trois Frères. L'étude des stucs, conduite par N. Blanc et Cl. Allag, doit également beaucoup à M. Sanz qui a largement contribué au travail de restitution du décor durant les campagnes 2006 et 2007.

47. Le recensement n'est peut-être pas totalement terminé.

48. Notre reconnaissance va à M. W. Asa'ad, directeur du site de Palmyre, qui a constamment soutenu notre travail et facilité nos recherches. Nous remercions également M. Khalil, directeur du musée, qui nous a ouvert vitrines et réserves, et O. Baha Eldeen, archéologue, qui nous a fidèlement assistés durant les trois campagnes. Nous avons enfin bénéficié en 2007 de l'aide ponctuelle et efficace de H. Joma.

49. Une plaquette présentant les pièces exposées a été publiée à cette occasion par la DGAMS : ERISTOV, BLANC & ALLAG 2009.

pâte. Le rinceau en revanche a été réalisé par modelage, sur une épaisse masse de stuc rapportée au fur et à mesure de la progression du travail sur le fond lissé de la doucine. Les coups incisifs d'un instrument tranchant, les aplats triangulaires d'une spatule, les empreintes d'un pouce appuyé : les traces de chaque geste sont visibles à l'observation attentive ; elles traduisent la rapidité et la virtuosité d'une réalisation parfaitement maîtrisée dans un matériau majoritairement à base de chaux et non de plâtre ⁵⁰.

Cette même modénature existe en deux modules différents, conservés l'un et l'autre en proportions à peu près égales : sur l'un la doucine et son rinceau occupent une hauteur de 75 mm, sur l'autre seulement 60. La hauteur totale se trouve donc, selon le cas de 32 ou de 33,5 cm. Dans les deux cas, le relief maximum est de 16 cm.

Aux deux modules de corniche correspondent des techniques de fabrication différente. Sur la plus grande, l'ébauche en mortier gris est nettement réalisée en deux parties, avec un raccord horizontal continu visible derrière la ligne de feuilles. L'enduit de surface a été soigneusement poli. Sur la plus petite au contraire, la forme préalable en mortier gris est d'un seul bloc ; l'enduit de surface est plus blanc, mais aussi plus grumeleux.

Nous sommes incontestablement en présence de deux corniches différentes, quoique très ressemblantes. Ces variantes, révélant peut-être deux mains, ou au moins deux étapes de travail, sont en faveur de l'appartenance initiale de ces couronnements à des secteurs différents d'un même programme décoratif ; on peut envisager en l'occurrence deux pièces successives, la continuité visuelle étant assurée de l'une à l'autre.

Le rinceau se déroule, selon les fragments, vers la droite ou vers la gauche. Or, une sorte de bulbe végétal (un exemplaire au sein d'un remontage de fragments, un autre isolé), semble bien être l'axe d'où partent les deux enroulements symétriques (**fig. 4b**). La rareté de l'élément, au regard des grandes longueurs de rinceau conservées, nous autorise à suggérer qu'il n'en existait qu'un par paroi, à restituer logiquement au centre.

Par ailleurs, les différentes formes végétales qui constituent le rinceau se succèdent selon un rythme régulier : une fleur à corolle rabattue, une feuille longue, une feuille ronde. De même qu'il existe deux hauteurs de frise, la longueur de la séquence est proportionnellement variable : la distance entre deux fleurs, centre à centre, est de 40 cm pour la grande corniche, d'à peine plus de 30 pour la petite.

Une fantaisie pourtant dans ce rythme sans surprise : parfois — et là nous ignorons à quelle fréquence — la feuille ronde est remplacée par un autre modèle de feuille, caractérisée par une longue tige qui s'en détache, et dont l'extrémité en crosse vient empiéter sur la rangée d'oves qui surmonte le rinceau (**fig. 4a**).

Parmi les très nombreux éléments végétaux détachés de leur fond, quelques-uns, de toutes les formes connues (bulbe axial, fleurs, feuilles longues et rondes) ont étrangement un revers parfaitement plat et non en doucine comme on s'y attend. Nous n'expliquons pas cette variante, probablement très limitée : simple négligence, ou raison technique impossible à connaître.

Plusieurs fragments offrent une découpe en angle aigu, étrange au premier regard, dont l'arrière présente l'empreinte de la corniche habituelle : il s'agit d'éléments triangulaires qui étaient plaqués aux angles des pièces ⁵¹. Trois nous sont conservés ; sur leur face se trouvent bien le listel et le rang d'oves supérieurs, mais une zone lisse remplace le rinceau attendu : on n'exclut pas qu'un motif en applique occupait cet endroit.

La partie inférieure de la modénature (torsade, feuilles, soffite et denticules), comme d'ailleurs les oves et le listel supérieurs, a une dimension constante quel que soit le format de la frise.

La largeur du soffite est comprise entre 35 et 40 mm. Il est occupé par une alternance de modillons et de gros fleurons. On note une légère variante dans l'aspect de ces fleurons, dont deux formes sont

50. Des analyses d'échantillons ont été effectuées par A. Coutelas (CNRS, UMR 5594 [Archéologie, Cultures et Sociétés], Université de Bourgogne [Dijon]).

51. Des triangles analogues, ornés d'une grappe de raisin, sont issus des fouilles de M. Gawlikowski dans le secteur de la grande colonnade (GAWLIKOWSKI 1991, p. 403).

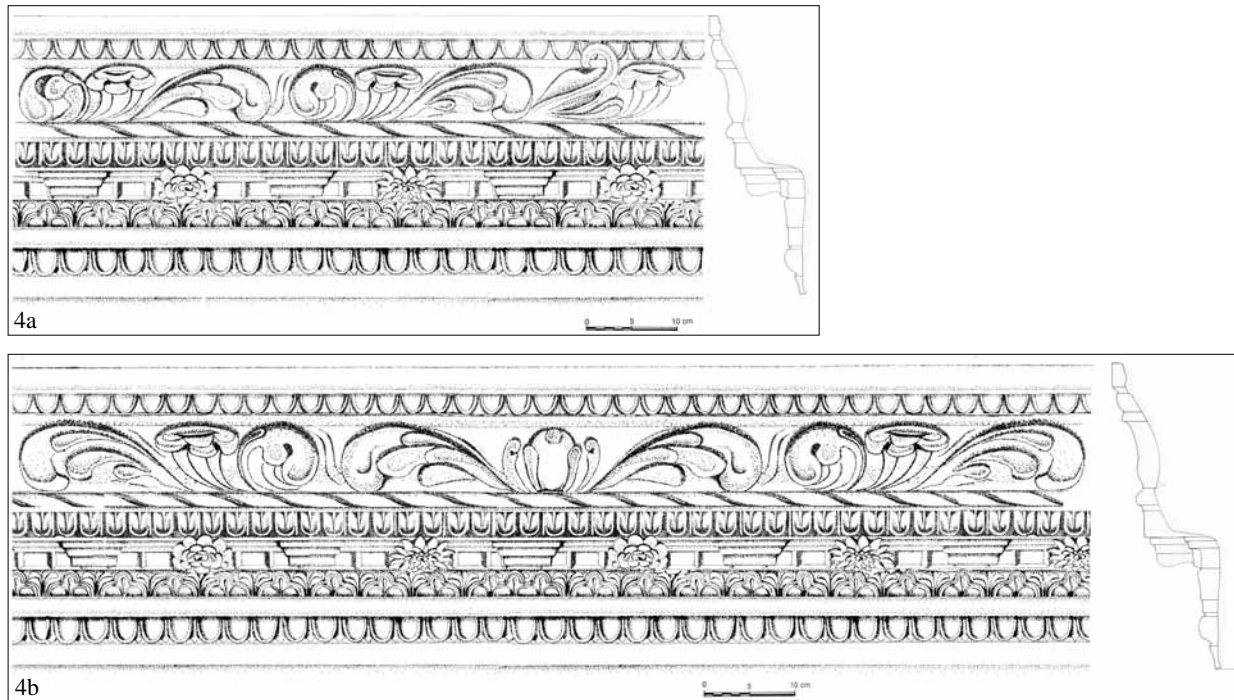


Figure 4. La zone de couronnement. a : séquence type et profil. b : séquence centrale.

discernables, l'une à pétales ronds, l'autre à pétales pointus⁵², conservées en nombre égal. Nuance subtile, indéniable à l'œil de l'archéologue, mais dont on doute un peu qu'elle ait pu être perçue, lorsque la corniche était en place, par l'usager du lieu. Simplement, ces deux formes, dont on peut supposer qu'elles figuraient en alternance comme c'est l'habitude dans le décor architectural, pouvaient rompre, par leur imperceptible diversité, la monotonie de la répétition. Une autre caractéristique de ces fleurons prouve le soin apporté par l'artisan aux détails de leur mise en place : chacun d'eux est rehaussé, d'un seul côté, par une cale de stuc. Ainsi, cette légère asymétrie leur donnait un angle de vue privilégié et ils pouvaient apparaître de face au visiteur — probablement à son entrée dans la pièce.

Trente-six modillons nous sont parvenus, trente-six fleurons également⁵³. L'emplacement des fleurons, tous détachés même si quelques-uns ont pu être remis sur leur support initial, est indiqué par la très légère dépression de leur contour, sans marque d'accrochage spécifique, ni même une absence de lissage du fond — ce qui explique d'ailleurs leur chute systématique. La place des modillons est beaucoup plus visible : l'artisan marquait, en deux traits incisés, leur emplacement. Entre les deux, le fond était légèrement martelé, ou griffé, pour faciliter l'adhérence de l'élément rapporté. La pâte recouvrait largement la surface délimitée, puis trois coups de lame (un vers l'avant, un de chaque côté) nettoyaient les bords. Il ne reste donc aujourd'hui sur le fond du soffite que ces séries d'incisions et de marques d'accrochage. C'est grâce à elles que la répartition des modillons peut être connue et que plusieurs d'entre eux ont retrouvé leur place effective. Ainsi, le rythme de ces appliques nous est connu avec certitude : la distance entre deux modillons, de centre à centre, est de 20 à 26 cm. Leur largeur étant de 8 à 9 cm, ce qui est également le diamètre moyen des fleurons, on constate que 35 à 60 mm seulement se trouvent libres entre le bord du fleuron et celui du modillon. Dans l'ensemble donc les ornements ajoutés étaient très serrés.

52. Zénobie 2001, p. 332, n° 81 et fig.

53. Il ne s'agit ici que des éléments d'applique dont l'empreinte du soffite au revers correspond à la dimension donnée (entre 35 et 40 mm). Ne sont comptabilisés ni les modillons et fleurons du module correspondant à l'édicule (*cf. infra*), ni les fragments trop petits pour être caractérisés.

La ligne de denticules située juste en dessous du soffite est anormalement peu représentée. Cette carence est d'autant plus suspecte que la présence en continu des denticules est attestée aussi bien par leur départ visible au ras des cassures du soffite, que par leur empreinte au dos des éléments rapportés (fleurons et modillons). Nous la mettrons donc plutôt sur le compte des hasards de la conservation : le tri ayant été préalablement effectué par type de motifs, le (ou les) récipient contenant la sélection des denticules a pu être égaré.

La quinzaine de fragments que nous avons eus sous les yeux indique au moins une chose : le manque de régularité dans la dimension des denticules. Certains sont hauts de 25 mm, larges d'un peu moins de 30. D'autres, le plus grand nombre, ont une hauteur à peu près constante d'une quinzaine de mm, mais leur largeur varie alors, selon les échantillons : 22, 30, 40 ou 45 mm. Il faut dire que, contrairement au rinceau modelé avec art, contrairement aux oves et aux feuilles obtenus par estampage, les denticules sont réalisés par incisions rapides, au couteau, de la bande de stuc — procédé sommaire habituel au traitement de ce motif.

Quelques rares fragments présentent, sous le soffite et la ligne de denticules que nous connaissons, une frise de rais-de-cœur surmontant un listel puis un rang d'oves. Nettement séparés par des fers de lance, ces oves sont aussi légèrement plus grands que ceux de la zone supérieure ⁵⁴. La base de cette séquence est matérialisée par un léger retrait. L'empreinte d'une telle succession se retrouve au revers d'une palmette en applique ⁵⁵ (fig. 5), car cette modénature aussi se trouvait ponctuellement enrichie d'éléments rapportés. Quoique cette zone inférieure soit peu représentée, on l'a dit, les échantillons qui nous sont parvenus sont suffisamment explicites pour que nous soyons assurés d'y voir la limite inférieure de la zone de couronnement.

Deux autres groupes très minoritaires offrent également des rais-de-cœur, au-dessus d'une torsade dans un cas, de denticules dans l'autre. Enfin, des rais-de-cœur suivis d'un simple bandeau lisse apparaissent au revers d'une tête en applique.

Ces petits ensembles appartiennent peut-être à de courts secteurs que nous ne pouvons localiser ; mais ils n'entrent pas forcément dans la composition qui nous occupe et peuvent très bien aussi n'être que des vestiges erratiques de provenance inconnue.

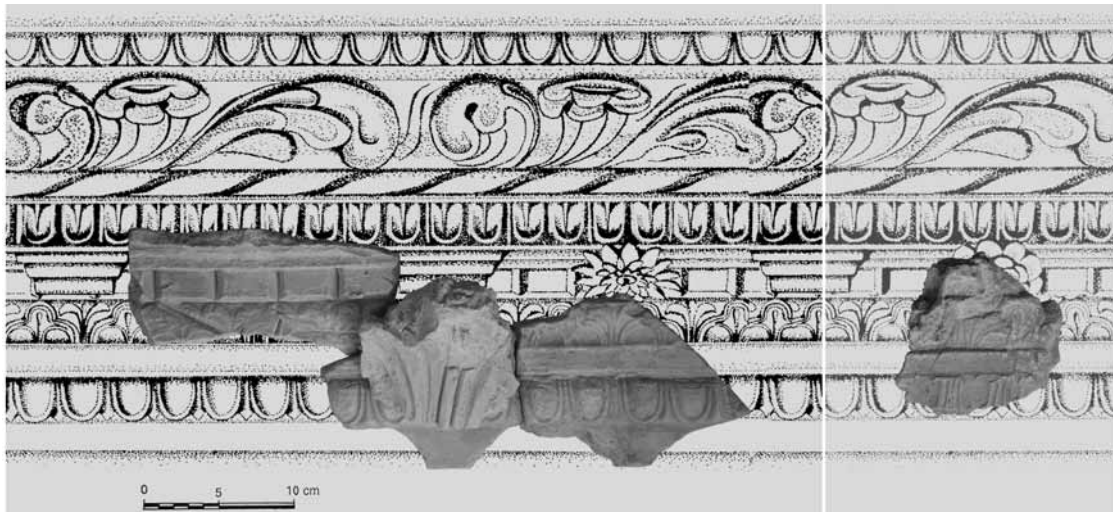


Figure 5. Palmette en applique, replacée sur la partie inférieure de la corniche, face (à g.) et revers (à dr.).

54. Dimension des moules : 6,5 (L) x 3,2 cm (H) contre seulement 5,9 (L) x 2,5 cm (H) pour les oves du bandeau supérieur.

55. On notera qu'une palmette de même type est placée en support à une grosse console, sur une corniche du temple de Baalshamin (FELLMANN & DUNANT 1975, fig. 2-3, pl. 1-4). A. Schmidt-Colinet a étudié une forme analogue supportant un chapiteau en applique sur une corniche, probablement un peu plus ancienne que les stucs du Méridien, mais également comparable (SCHMIDT-COLINET 2005, p. 225-241).

Les éléments d'applique

Oiseaux

Ce rythme est interrompu par la présence d'oiseaux nichés sous le soffite de manière réaliste (**fig. 6**). L'un est encore en place, avec la moulure de feuilles adhérente ⁵⁶ ; deux autres ont au revers des empreintes qui ne laissent aucun doute sur leur provenance ⁵⁷, et la confirmation en est encore apportée par les traces d'arrachement sur certains secteurs du soffite, en particulier l'extrémité des longues plumes de la queue, figiolées à la spatule, venant se fondre dans l'enduit du fond (**fig. 6b**). Leur position est variable : ils sont posés droits, ou tête en bas. Nous avons mis en doute, au premier regard, la possibilité d'inclure des oiseaux pendus par les pattes sous la corniche horizontale : nous devons nous rendre à l'évidence et admettre qu'il en existait, en particulier sous certaines têtes, et à proximité de consoles.

La distance entre deux modillons se trouve alors très légèrement allongée (28 cm environ de centre à centre, sur l'échantillon le plus net). Il reste qu'un exemplaire au moins parmi les volatiles conservés est traité en ronde bosse et devait être posé sur un support plan. Un autre ⁵⁸ porte l'empreinte d'une feuille comme celles qui ornent un vase en applique. Huit autres, moins bien conservés, sont sans marque particulière et peuvent appartenir à l'un ou l'autre type. L'absence des détails, le bec par exemple, toujours brisé ⁵⁹, et l'inexistence de couleurs empêchent l'identification des espèces, alors même que les représentations nous paraissent assez réalistes et modelées par un bon observateur. Il semble que l'artisan se soit inspiré de simples passereaux (mésanges, fauvettes, loriots...), dont la présence sous le rebord des toits n'a rien pour surprendre.

Divers objets

D'autres objets prenaient place sous le soffite. Nous avons en particulier deux syrinx : sur la plus grande, le revers offre l'empreinte nette d'un soffite. Sa largeur correspond en l'occurrence à celle du soffite de l'édicule (cf. p. 214) ; mais le principe décoratif est le même et cela n'exclut pas, bien

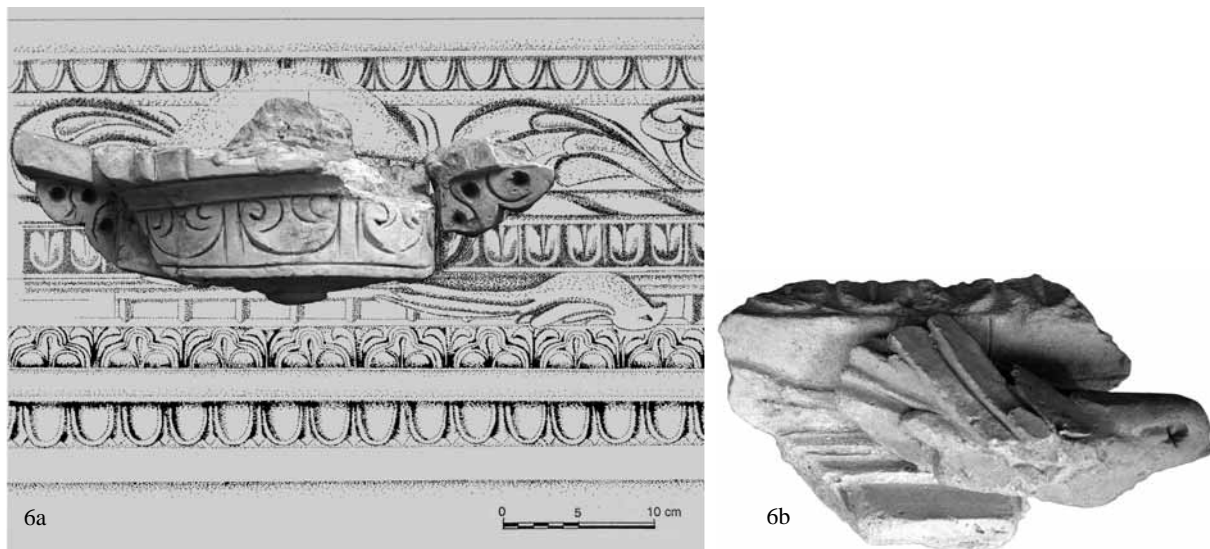


Figure 6. Appliques replacées sur la corniche a : vase ; b. oiseau.

56. C'est probablement le cas aussi de l'exemplaire conservé à Leyde : PARLASCA 1985, p. 204, pl. 67 b.

57. Palmyre, musée, inv. 55 : *Palmyra* 1987, p. 333, n° 66, fig.

58. Palmyre, musée, inv. 15 (=5998) : PARLASCA 1996, p. 292, fig. 2.

59. Un seul exemplaire (inv. 15, mentionné *supra*) le conserve mais il semble avoir été restauré, comme l'indique une photo ancienne où il en est dépourvu.

au contraire, qu'une autre ait pu prendre place sur la corniche principale. C'est probablement aussi le cas pour deux objets identifiés selon toute vraisemblance à des cnémides. Une première hypothèse d'interprétation (des *cornucopiae*) a été écartée dans la mesure où d'incontestables *cornucopiae* reconnues parmi les autres fragments de stuc sont traitées de manière très différente.

Une question reste non résolue : à quelle fréquence un fleuron faisait-il place à un oiseau ou à un objet ? On observera que, face aux soixante-douze modillons et fleurons qui nous sont parvenus, à peine une dizaine d'oiseaux et d'objets proviennent à coup sûr de cet emplacement. Peut-on considérer cette proportion comme une indication ? On aura noté, en tous cas, qu'une empreinte d'oiseau se trouve à l'aplomb d'un masque, une autre au contact d'une des appliques en forme de vases (cf. *infra*). Autant d'observations non négligeables, mais qui ne sont pas obligatoirement significatives ; rien ne nous prouve que cette répartition ait été systématique.

N'oublions pas, de surcroît, que d'autres éléments se superposaient à la zone inférieure de la corniche, comme l'atteste la palmette mentionnée (fig. 5).

Consoles

De grandes consoles venaient en applique sur la corniche : seize exemplaires sont actuellement connus. Leur hauteur varie entre 15 et 20 cm, avec un surplomb maximum de 12 à 15 cm. La partie supérieure, haute d'environ 5 cm, a été reconstituée à partir des fragments. Un talon lisse suivi d'un listel est surmonté d'un couronnement qui prend la forme inédite d'une sorte d'abaque festonné, orné de quatre volutes à pointes percées de trous, disposées de part et d'autre d'un cartouche central (fig. 7).

La console elle-même offre différents profils dont aucun n'obéit à un type architectural connu.

Trois exemplaires, les plus spectaculaires, figurent un vase à boire. Le plus fidèle à la réalité reproduit un *skyphos*⁶⁰ aux anses très ouvragées ; une rangée d'oves et une moulure festonnée soulignent la lèvre du vase dont la panse est ornée d'un bandeau figuré (fig. 7). À gauche, un masque de jeune Satyre, tourné à droite, visage plein et longue chevelure hirsute, fait face à celui d'une Ménade, tournée à gauche. Une torche enflammée dressée et un *tympanon* au centre, trois festons évoquant feuillages ou guirlandes à l'extrémité gauche — le pendant a disparu — complètent cette petite nature morte dionysiaque. La base du *skyphos*, bien visible du sol, est occupée par douze longues feuilles qui se déploient à partir du centre où se lit une trace d'arrachement.

Les deux autres consoles de ce groupe reproduisent un cratère en cloche⁶¹ et se distinguent par leur format imposant et la richesse de leur ornementation (fig. 8). La panse, godronnée à l'extrémité inférieure, repose sur un petit pied en forme de bouton et la partie centrale galbée est ceinte d'une guirlande de laurier à larges feuilles ponctuées de baies ; orientée à gauche dans les deux cas, elle est figurée en perspective, plus haute au centre qu'aux extrémités. La lèvre, comme celle du *skyphos*, est marquée par un bandeau d'oves suivi d'une moulure festonnée.

Les treize autres consoles prennent la forme d'un culot dont le profil en doucine est diversement orné. Cinq sont revêtues de cannelures à extrémité arrondie qui vont en s'évasant depuis la base du culot, à la façon d'une coquille (fig. 9) ; six sont recouvertes de feuilles lancéolées à bordure, rangées en quinconce, de façon à se chevaucher (fig. 10) ; deux autres sont couvertes d'écailles, disposées de façon si serrée que seule apparaît leur extrémité arrondie.

La plupart de ces consoles portent au dos l'empreinte de la corniche sur laquelle elles étaient appliquées avant séchage et fixées. On identifie en creux l'empreinte d'une forte cheville transversale

60. Palmyre, musée, inv. 4 ; elle a été publiée, mais sans son couronnement, dans *Palmyra* 1987, p. 332, n° 63 et dans *Zénobie* 2001, p. 331-332, n° 80, fig. (indiquée comme chapiteau).

61. Cratère ou canthare ? En l'absence des anses qui, outre les dimensions, caractérisent la forme, il est difficile de trancher. Notons cependant que sur deux reliefs palmyréniens figurant les apprêts d'un festin, l'échelle permet d'identifier, posé sur le sol, un grand cratère, de même forme que les consoles de stuc. Cratère et canthare sont associés sur un panneau en verre en camée bleu du musée de Naples (MANN, inv. 153651), A. CIARALLO & E. DE CAROLIS (dir.), *Pompéi, nature, sciences et techniques, cat. expo. Palais de la découverte*, Paris, 2001, p. 210, n° 276 et fig.

enfoncée dans la partie supérieure, à la limite du couronnement, ainsi placé au point de rupture ; de section quadrangulaire, elle peut atteindre plus de 6 cm de large ; une autre, plus courte, assujettissait la corniche dans sa zone inférieure. La variation de hauteur et de type exclut toute idée de fabrication en série et chaque console est individualisée, particulièrement dans son couronnement. Ainsi, dans le type à feuilles, la baguette d'oves incisés qui surmonte habituellement le culot est remplacée deux fois par une torsade surmontée d'un bandeau à cinq pointes ⁶². Dans le type à écailles, le listel lisse qui suit normalement les oves est découpé en denticules.



Figure 7. Console en forme de *skyphos* avec son couronnement.

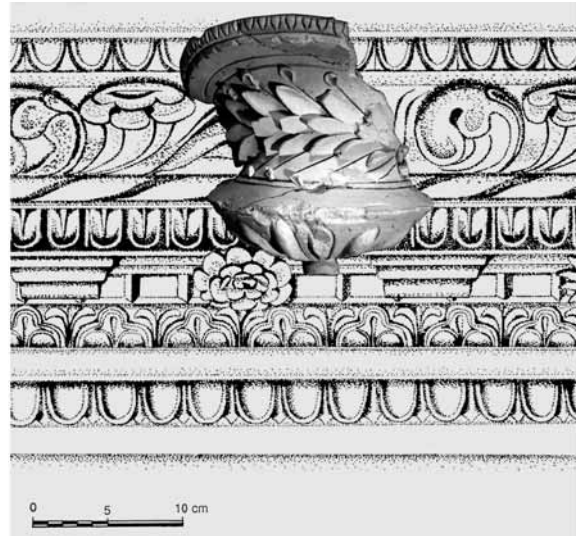


Figure 8. Applique en forme de cratère replacée sur la corniche (grand module).

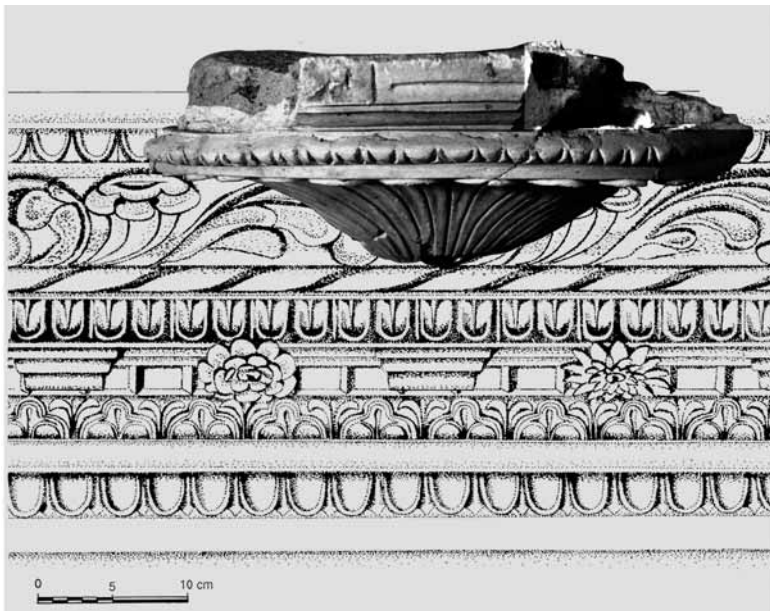


Figure 9. Console à cannelures replacée sur la corniche (grand module).

62. PARLASCA 1996, p. 292, fig. 8.

À la différence de leur couronnement, la base des consoles reste largement problématique. On distingue une petite marque d'arrachement semi-circulaire, plus ou moins marquée, absente seulement sur les deux cratères, terminés par un pied. Exception notable, un exemplaire du type à feuilles a conservé à cet emplacement un culot érodé qui supportait probablement un élément de décor ⁶³ (**fig. 10**) : tête ou masque ? D'autres culots, de type identique ou voisin, ont pu orner la base de certaines consoles à feuilles. Un exemplaire à cannelures est percé d'une cheville longitudinale de 4 cm qui devait servir à fixer l'ornement terminal.

Sur l'une des deux consoles en forme de cratère, la corniche adhère encore partiellement au dos, ce qui a permis de reconnaître la doucine de grand module (**fig. 8**) ; on en déduira que la seconde console de même type prenait place également sur la grande corniche. De même, la console à culot, dont l'élévation totale est connue et qui porte au revers l'empreinte des feuilles et du cordon, ne peut s'insérer que sur la grande corniche (**fig. 10**), tout comme la console à cannelures (**fig. 9**). La présomption est donc forte pour que toutes les consoles proviennent de cet emplacement.

La modénature imprimée au dos des exemplaires les plus complets permet de les replacer assez précisément ; on constate que n'apparaît aucune empreinte de rinceau mais, au contraire, celle de la doucine nue. Le décor végétal n'a donc jamais été exécuté là où allaient prendre place ces lourdes appliques : c'est dire que leur emplacement était initialement prévu et non modifiable. Elles recouvrent la corniche jusqu'à la baguette de feuilles ; les moins hautes s'arrêtent au niveau du rinceau, mais il faut restituer en dessous l'ornement disparu. L'extrémité supérieure de la console s'alignait sur le bandeau lisse marquant le haut de la corniche que l'abaque festonné outrepassait.

Aucun indice en revanche ne permet de connaître l'espacement entre deux consoles. On est sûr d'un écartement minimum de 45 cm, puisque c'est la dimension des plus longs secteurs conservés de la corniche, sur lesquels n'apparaît aucune trace d'arrachement. On suppose d'ailleurs cet intervalle beaucoup plus grand. Or chaque console, au niveau du couronnement, étendait son emprise sur une largeur de 50 cm environ. Les seize exemplaires conservés assurent donc un couvrement continu d'au moins 15,20 m.

Ces consoles qui n'entrent dans aucune catégorie architecturale connue posent de délicats problèmes de vocabulaire et d'interprétation. La surface supérieure non lissée semble indiquer qu'elles jouxtaient le plafond ; le couronnement festonné n'avait donc pas qu'une fonction ornementale ; outrepassant l'extrémité supérieure de la corniche, il permettrait d'assurer le raccord. Les consoles se lisaient donc comme des corbeaux, même si elles ne pouvaient en aucun cas en assurer la fonction portante ⁶⁴ ; c'est peut-être un indice pour restituer leur nombre et leur rythme.

Ces consoles se rapprochent aussi par leur profil du chapiteau, le couronnement jouant le rôle de l'abaque surmontant l'échine du chapiteau dorique ou la corbeille du chapiteau corinthien. La référence architecturale est sensible encore dans le motif des écailles et les feuilles lancéolées qui habillent parfois les fûts de colonne, réels ou figurés. Mais ces consoles ne peuvent avoir couronné des pilastres, comme le montre leur base, assez bien conservée pour exclure cette hypothèse. De fait l'abaque à festons ajourés évoque plutôt l'orfèvrerie : c'est une évidence pour les *skyphos* et les cratères ; mais les panses cannelées rappellent les patères en coquille, et le bandeau d'oves qui termine les culots à feuilles et écailles reprend un décor habituel sur la lèvre des vases de terre cuite, de pierre ou de métal. Toutes les consoles suggéraient donc également des pièces de l'*instrumentum* de luxe.

63. Une console de stuc du même type trouvée près du temple de Bel est conservée dans les réserves du musée de Palmyre ; mais le culot ouvragé ne semble pas avoir servi de support : il constituait en lui-même un ornement.

64. Sur la distinction entre la console et le corbeau, voir GINOUVÈS 1992, II, p. 147, n. 107 : « Certains auteurs font la distinction entre la CONSOLE qui porte un élément non architectural (comme une statue) et le CORBEAU qui lui reçoit une charge architecturale. D'autres distinguent la CONSOLE dont la hauteur est nettement plus grande que la largeur, du CORBEAU, moins développé en hauteur. Ces distinctions ne semblent pas pratiquées pour l'archéologie classique ».

Skyphos et coupes

Ces appliques forment une catégorie plus homogène par la forme que par le format : si elles sont toujours inspirées de vases, leurs dimensions sont nettement inférieures à celles des consoles et chaque fois différentes.

Trois exemplaires prennent la forme d'un *skyphos*, comme la grande console vue plus haut (**fig. 7**), mais le calibre est nettement inférieur. Le plus grand offre une hauteur de 8,5 cm, la largeur restituée est de 30 cm et le surplomb de 6 cm (**fig. 6a**). La panse, ponctuée d'un cabochon, est ornée d'une frise de peltes, et surmontée d'une forme simplifiée du couronnement festonné des consoles : l'unité du programme iconographique apparaît clairement. L'extrémité supérieure de cette applique ménage une plateforme où subsiste l'empreinte d'un élément conservé sur une hauteur de 6 cm — masque ? Tête ? — qui se dressait en prenant appui sur une petite base triangulaire marquée d'une rainure. Le second exemplaire est un peu plus petit : la hauteur est de 7 cm, la largeur restituée de 27 cm ; la panse, sans cabochon, est ornée d'une frise d'ondes, et l'extrémité supérieure présente le même aménagement que le *skyphos* précédent. Le troisième exemplaire offre un module à peine inférieur avec une hauteur de 6,5 cm, un surplomb de 5,2 cm et une largeur restituée, avec les deux anses, de 20 cm. La même frise d'ondes orne la panse.

Ces trois appliques portent au revers l'empreinte du bas de la modénature, torsade et feuilles : leur position sur la corniche est ainsi assurée sans que l'on puisse déterminer s'il s'agit de l'une ou de l'autre, seul le rinceau changeant de taille. Nous les avons replacées hypothétiquement sur la corniche de petit format, sans certitude.

Deux autres appliques figurent une coupe à panse godronnée, ponctuée d'un cabochon. Elles portent également au revers l'empreinte de la torsade et des feuilles qui garantissent leur position sur la corniche. La partie supérieure est constituée d'un abaque à pointe qui rattache cette nouvelle forme aux consoles, confirmant l'homogénéité du programme iconographique. L'exemplaire le mieux conservé mesure 7,4 cm de hauteur, pour un surplomb maximum de 9,5 cm et une largeur restituée de 22/23 cm. Neuf longues feuilles godronnées ornent la panse, l'abaque à cinq pointes ménage quatre bandeaux concaves ponctués d'une frise de feuilles, imprimées à la spatule. Un élément, accroché sur le rebord, pourrait suggérer une main : celle d'un personnage d'une frise placée sous la corniche ⁶⁵ ?

Le second exemplaire offre sensiblement les mêmes caractéristiques ⁶⁶ et ne se distingue que par quelques détails : les feuilles godronnées, au nombre de sept, sont soulignées d'un second contour intérieur et séparées par un petit motif triangulaire, obtenu avec l'extrémité de la spatule (**fig. 11**). Sur la panse est appliquée la tête couronnée de tours d'une Tychè attestant que des figures venaient enrichir la partie inférieure de la corniche et déborder sur la frise haute.

Ce *corpus* est composé actuellement de cinq exemplaires complets. Mais les fragments comptent trois anses de gauche et une anse de droite, soit au minimum trois *skyphos* supplémentaires, ce qui porte à huit le nombre de vases.

La place de ces appliques est ménagée avec moins de netteté que celle des consoles ; à peine constate-t-on un allègement du travail sur le rinceau. Les secteurs de corniche ayant porté ces vases sont plutôt reconnaissables aux légers empâtements résiduels sur la frise de feuilles et surtout à l'incision arrondie qui a griffé leur surface, découpe finale très nette nettoyant les bords de la forme fraîchement appliquée. On ne voit aucune trace de cheville.

Têtes et masques

Les têtes et masques qui ont rendu le site célèbre ont fait l'objet d'un recensement systématique qui a considérablement agrandi le *corpus* connu et partiellement publié. Il est passé aujourd'hui de vingt à soixante-dix-huit exemplaires complets ou fragmentaires — dont huit conservés au musée de Homs — qui se rangent en deux groupes. Le premier appartient à la zone de couronnement et entre dans

65. Voir *infra*, p. 214.

66. H conservée : 7,8 cm, largeur max. conservé : 19,5 cm, surplomb max. : 7,5 cm.

les éléments d'applique au même titre que les consoles. Le second, moins homogène et plus important numériquement, s'intégrait aussi dans le décor architectural, sans qu'il soit possible de préciser le, ou plus probablement, les emplacements.

Groupe 1

Seize têtes ont pu être attribuées avec certitude au rinceau de la zone de couronnement. Elles se distinguent par leur taille légèrement supérieure : de 22 cm pour les masques, à 11 cm au minimum pour un *putto* et deux têtes féminines ⁶⁷. Elles ont encore en commun leur position : elles ne se présentent jamais de face ou de profil, mais de trois quarts à droite ou à gauche, joue appuyée sur le rinceau. Enfin, elles présentent des particularités techniques liées à leur mode d'accrochage.

Comme les consoles, elles sont soigneusement mises en place : deux encoches rapides, verticales, indiquent leur emplacement et aucun modelage de rinceau n'y est réalisé (**fig. 12**) ; au contraire, un trou grossier est creusé au milieu de la doucine lisse, de manière à ce que la pâte ajoutée pénètre bien. Cinq fragments isolés ont été ainsi reconnus comme des supports aux têtes aujourd'hui détachées, et deux d'entre elles ont retrouvé leur emplacement d'origine ⁶⁸ (**fig. 14-15**).

Ce procédé est systématique puisque toutes les têtes dont le revers est visible présentent l'excroissance centrale qui coïncide avec le trou destiné à en assurer l'adhérence : deux têtes féminines ⁶⁹ (**fig. 13**), une tête dionysiaque (**fig. 14**) et une Ménade couronnée ⁷⁰ (**fig. 17**). Toutefois de nombreuses têtes ont gardé une partie de leur support : la doucine se lit alors sur le profil de la corniche adhérent encore au visage, tandis que le sommet du crâne a conservé l'empreinte des oves sur lesquels il appuyait ; c'est le cas d'un grand masque imberbe ⁷¹ et d'une tête féminine couronnée d'un bandeau, conservés au musée de Homs ; il en est de même pour un jeune Satyre du musée de Palmyre (**fig. 16**) et deux autres têtes féminines, l'une portant un chignon relevé très haut ⁷², la seconde, une coiffe ⁷³. Mais la technique de modelage peut aussi faire disparaître tout indice ; en effet, c'est sur un grossier noyau de stuc d'abord posé sur la corniche pour assurer l'épaisseur de la tête et la caler dans la bonne inclinaison, que venait s'appliquer une couche plus fine dans laquelle était travaillé le visage. Si elle se détache, cette couche ne présente alors à son revers qu'une cavité ovale sans empreinte particulière. Le noyau seul peut rester fixé sur la corniche ; l'un d'eux a retrouvé sa face : un masque de théâtre barbu (**fig. 18**).

Par extension, ces particularités techniques nous ont permis de replacer hypothétiquement sur la corniche sept têtes très fragmentaires qui présentent un trait discriminant, justifiant leur appartenance : un visage barbu qui présente comme le masque recollé (**fig. 18**) un revers concave, et un second de même facture, dont ne reste que la partie inférieure ; l'amorce d'un masque, tourné de trois quarts à droite adhérent à son noyau grossièrement incisé, tout comme une grande tête de Satyre dont la face a disparu. Nous avons adjoint également deux têtes masculines de grandes dimensions, réduites à leur partie centrale, mais où l'on reconnaît la fine couche supérieure privée de son noyau.

Dans cet ensemble, les cinq masques de théâtre constituent un sous-groupe caractérisé par le format plus important — 22 à 18 cm — et l'iconographie : type tragique, avec grande perruque, orifices pour les yeux et la bouche grande ouverte. L'un d'eux (inv. 7) ⁷⁴ adhère encore à la corniche qui porte au revers l'empreinte d'une cheville. Le seul qui ait retrouvé son emplacement exact ornait la corniche de petit module (**fig. 18**). Le masque fixé sur un élément d'angle ⁷⁵ lui appartient également : le rinceau y est encore collé (**fig. 19**).

67. Avec une exception justifiée par le sujet : un *putto*, de 10,5 cm de haut.

68. Il ne s'agit que des fragments en réserve que nous avons pu manipuler. Les chances de remontage ultérieur subsistent avec les têtes du musée de Homs.

69. Musée de Palmyre, inv. 8 : *Palmyra* 1987, p. 326, n° 51 et fig. (cf. fig. 13) ; inv. 19 : inédite.

70. *Zénobie* 2001, p. 331, n° 79 et fig.

71. *PARLASCA* 1996, p. 292, fig. 5.

72. *Palmyra* 1987, p. 326, n° 51 et fig.

73. *STERN* 1993, p. 309, n° 248a et fig.

74. *Land des Baal* 1982, p. 207, n° 189 et fig. ; *STERN* 1993, p. 309, n° 254 g et fig. ; *Zénobie* 2001, p. 330, n° 70 et fig.

75. *Zénobie* 2001, p. 334, n° 74 et fig. (décrite comme « moulure en forme de console »).

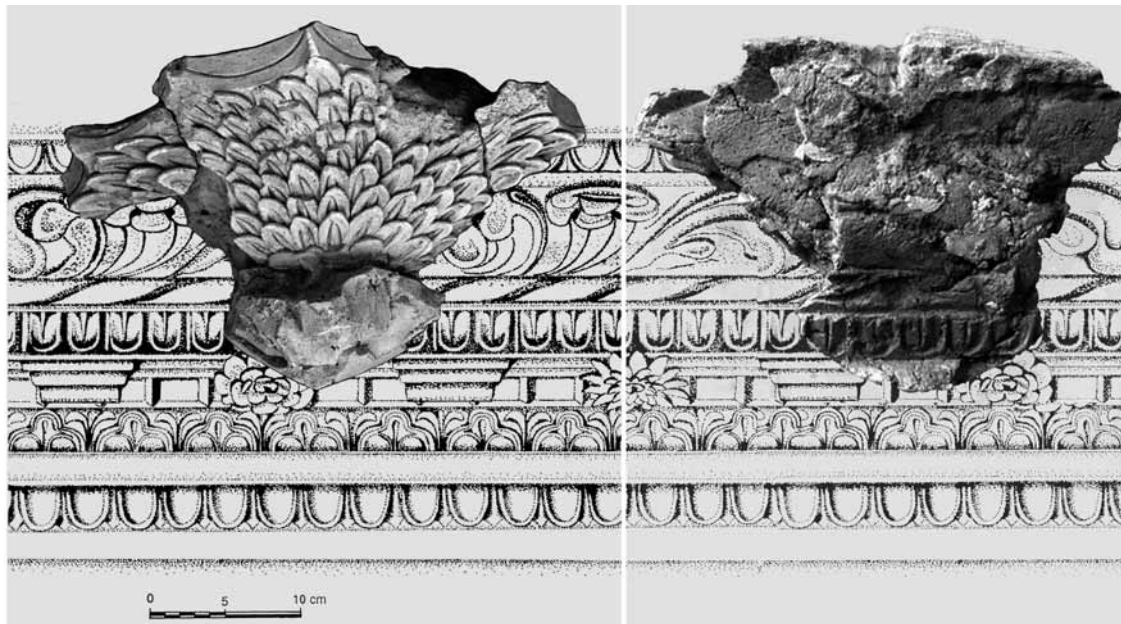


Figure 10. Console à écailles replacée sur la corniche (grand module), face (à g.) et revers (à dr.).



Figure 11. Applique en forme de coupe replacée sur la corniche.



Figure 12. Corniche (petit module) : empreinte de tête laissée sur la doucine à gauche.

Les onze autres exemplaires complets présentent une plus grande diversité, tant dans la taille que l'iconographie, mais offrent toujours des traits divins ou idéalisés. Un *putto*, reconnaissable à son corymbe, adhère encore à un fragment de corniche de petit module (fig. 15). Une ménade, dont la chevelure roulée en deux bandeaux ondulés est ornée d'une riche couronne végétale, prend place également sur la petite corniche (fig. 17) tout comme le jeune Satyre (fig. 16), inspiré d'un type hellénistique⁷⁶, et dont l'expressivité baroque se retrouve dans des têtes du second groupe. En revanche, une autre figure de Satyre, plus inspirée de la statuaire classique, prenait place sur la grande corniche (fig. 14).

76. La tête peut être rapprochée, en plus juvénile, de l'exemplaire en *marmo rosso* trouvé dans la villa Hadriana avec les deux centaures signés d'Aristéas et Papias, deux maîtres de l'école d'Aphrodisias : G. MORAWIETZ, *Antike Plastik*, 23, 2005, 47 sq., pl. 15-37.

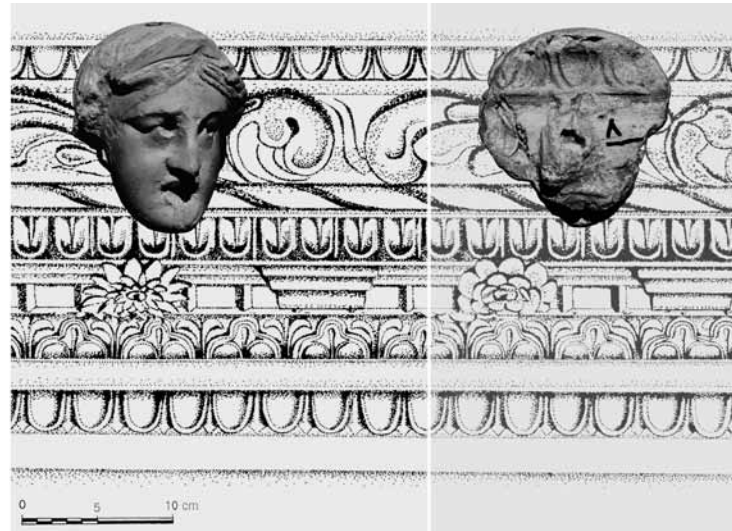


Figure 13. Tête féminine replacée sur la corniche, face (à g.) et revers (à dr.).

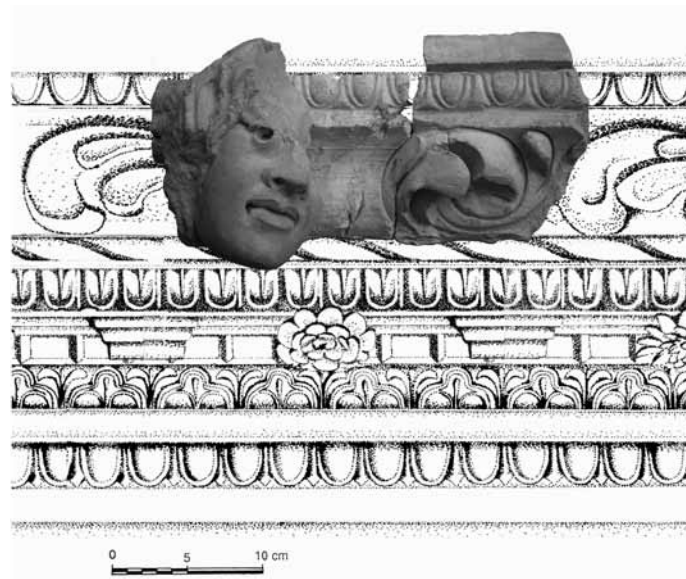


Figure 14. Tête masculine replacée sur la corniche (grand module).

Une tête masculine de plus petit format ⁷⁷ (H : 9 cm) présente au revers l’empreinte des rais-de-cœur surmontant un listel ; cette succession correspond à la zone inférieure de la corniche, ce qui confirme la présence, là aussi, d’ornements en applique comme l’indiquait déjà la palmette mentionnée *supra* (fig. 5) ⁷⁸.

Groupe 2

Le second groupe, très hétérogène, compte 54 exemplaires. Ces têtes ne présentent jamais au revers l’empreinte de la corniche mais une surface lisse ou chaotique qui garde souvent la trace d’une, voire deux chevilles, l’une longitudinale, l’autre transversale. Or ce mode de fixation n’est jamais employé dans le premier groupe, ce qui exclut que ces têtes aient été appliquées sur le rinceau. Mais elles peuvent

⁷⁷. Palmyre, musée, inv. 35.

⁷⁸. Cf. p. 203.

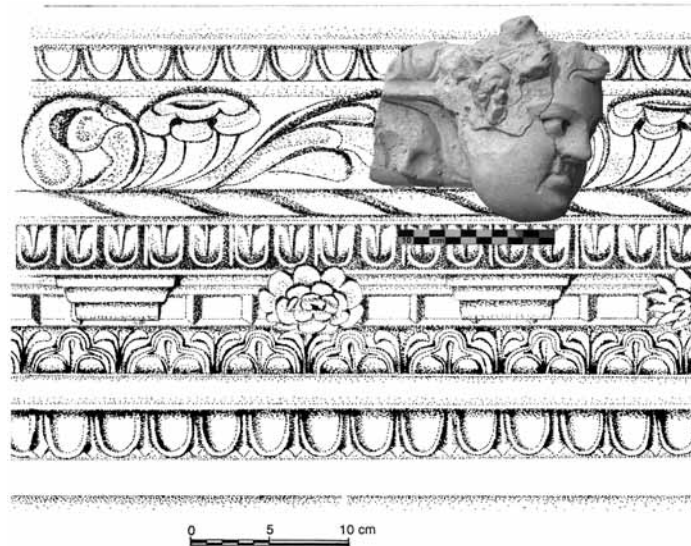


Figure 15. Tête de *putto* replacée sur la corniche (petit module).

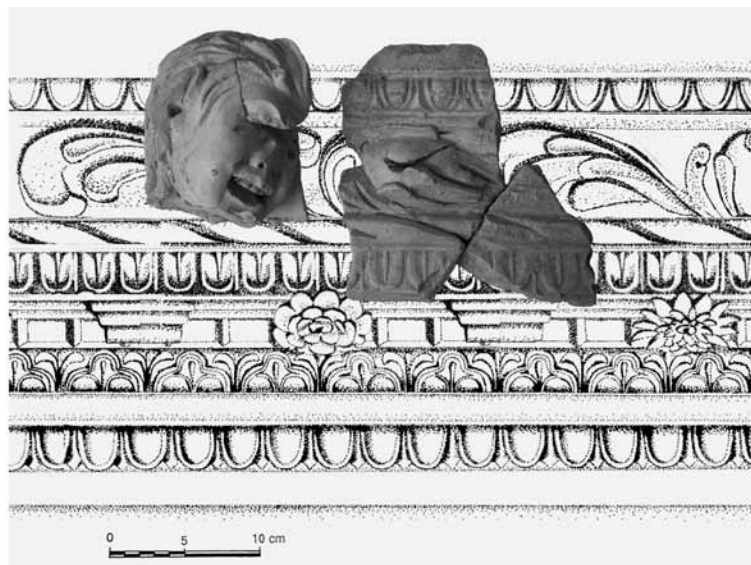


Figure 16. Tête de jeune satyre replacée sur la corniche (petit module).

avoir été associées autrement à la corniche, sur ou sous les consoles par exemple. Leur emploi sur le soffite semble à écarter dans la mesure où celui-ci ne porte que des traces liées à des appliques identifiées : modillons, fleurons, oiseaux et syrinx. Mais d'autres hypothèses encore sont envisageables, et en particulier d'autres secteurs dans la pièce. Quelques spécimens pourraient même avoir appartenu aux personnages en quasi ronde bosse (voir *infra*, Parlasca). Par ailleurs, les têtes de ce groupe se caractérisent globalement par une taille plus petite — de 9 à 11 cm en général, parfois moins — et par leur iconographie : les masques sont absents et aux figures idéalisées ou dionysiaques se mêlent des types plus réalistes, voire caricaturaux.

Enfin, d'autres éléments devaient être étroitement associés à cette zone de couronnement, comme l'indique par exemple l'empreinte de la ligne de feuilles au dos d'une main brandissant un bâton ou

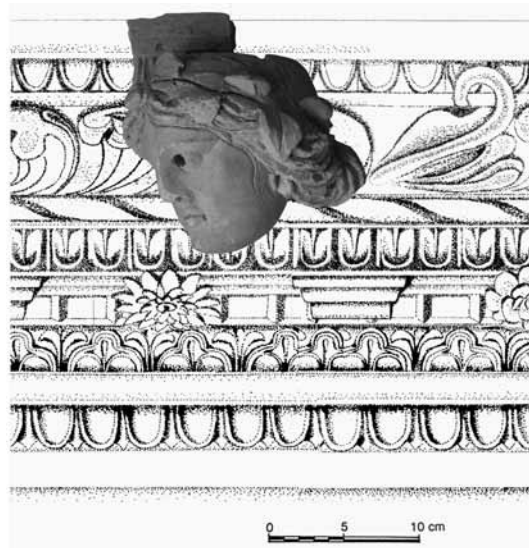


Figure 17. Tête de Ménade replacée sur la corniche (petit module).



Figure 18. Masque de théâtre *in situ* sur la corniche (petit module).



Figure 19. Masque de théâtre en applique sur la corniche (petit module).

une torche ⁷⁹ (**fig. 20**) et l'hypothétique main d'une autre ⁸⁰ : fragment d'une frise placée en dessous de la corniche ? C'est ce que peut signifier aussi la Tychè de l'une des coupes (**fig. 11**). À moins qu'il ne s'agisse d'une applique isolée ? A l'appui de cette seconde hypothèse, on citera un autel du musée de Palmyre orné, sur sa face principale, d'une main serrant un foudre ailé ⁸¹.

ÉDICULE

(C. ALLAG, N. BLANC)

L'existence d'un édicule plaqué contre la paroi nous est connue par un pilastre supportant la partie droite d'un fronton brisé que Kl. Parlasca avait déjà observée (**fig. 21**). Comme les corniches, ce décor

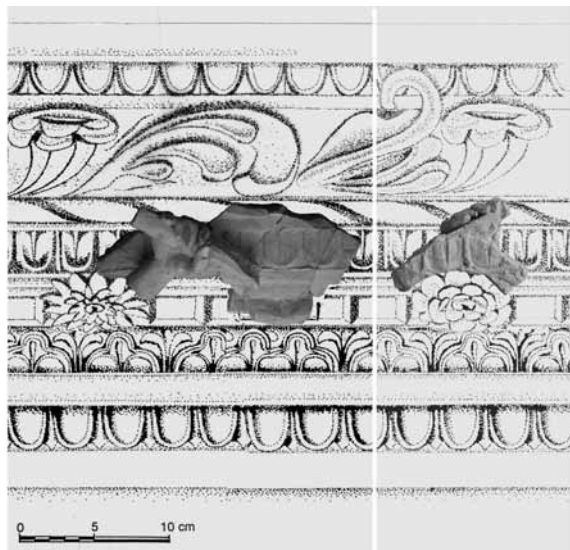


Figure 20. Main replacée sur la corniche, face (à g.) et revers (à dr.).

d'applique est constitué d'un noyau en mortier gris et d'une couche de stuc blanc dans laquelle est façonné le décor. Le segment conservé est haut d'environ 55 cm. La saillie étant de 24 cm pour le pilastre proprement dit, et de 36 pour les parties les plus proéminentes du fronton, une fixation solide était indispensable. Aussi le revers porte-t-il l'empreinte de plusieurs chevilles, grossièrement circulaires, perpendiculaires à la paroi (**fig. 21d**) : la principale, à peu près au centre du bloc, de 4 cm de diamètre et 15,5 cm de profondeur, est surmontée d'une autre moins épaisse (2,5 cm), mais aussi profonde, tandis qu'une troisième de même calibre est visible dans le tiers inférieur. Une quatrième, en partie supérieure, a dû entraîner la fragilisation et la perte du sommet du fronton et sa marque apparaît en surface de l'arrachement. Enfin, une autre nettement plus petite (1 cm de diamètre pour 6 cm de profondeur), correspond à peu près au calibre des chevilles employées pour les têtes :

précaution supplémentaire, probablement non planifiée au départ, et qui atteste l'importance accordée aux problèmes d'accrochage.

Le rampant et les deux retours perpendiculaires du fronton reprennent la modénature que nous connaissons, celle de la corniche, prouvant ainsi l'homogénéité du programme décoratif et l'intégration de l'édicule dans la pièce. Nous avons donc, de haut en bas, le listel et le rang d'oves, le rinceau, la torsade, la ligne de feuilles et le soffite. On note toutefois que la dimension du rinceau est inférieure aux deux modules connus (4,5 cm), s'adaptant ainsi à la taille réduite de cette structure. De même, la largeur du soffite n'excède pas 3 cm. Il surplombe comme on s'y attendait une ligne de denticules, suivie alors non des rais-de-cœur habituels, mais d'un rang d'oves. On note que l'inclinaison du rampant a entraîné un traitement particulier des denticules, entaillés toujours verticalement, donc obliques par rapport à la frise supérieure.

La base horizontale du fronton ne reprend que la partie inférieure de la modénature (torsade, feuilles, soffite, denticules et oves), qui se termine alors par un méplat jouant le rôle de larmier. Les soffites portaient, comme celui de la corniche de base, une alternance de modillons et de fleurons, mais de

79. Voir le linteau du jugement de Pâris (Louvre, inv. AO 11077), trouvé à Souweida, où les divinités tiennent des attributs qui empiètent sur les moulurations du cadre supérieur : J. DENTZER-FEYDY, « Les linteaux sculptés à figures divines en Syrie méridionale », *RA*, 1992, p. 86-95, fig. 29, 33-34.

80. Voir *supra*, p. 208.

81. M. PFROMMER, s.v. « Zeus (in per. or.) », n° 162b et fig., *LIMC*, VIII, 1997.

dimensions moindres, en rapport avec cette version réduite du motif. En outre l'étroitesse de chaque face et une nécessaire symétrie ont entraîné une répartition adaptée de ces éléments : un modillon à chaque angle saillant, un fleuron au centre de chaque face (**fig. 23**). Les empreintes en sont claires.

L'observation attentive des traces d'arrachement confirme aussi l'existence initiale d'autres appliques probablement plus importantes (têtes ? objets ?) dans les angles de raccordement du pilastre avec le mur.

La palmette d'acrotère qui nous est parvenue pourrait provenir de ce fronton, dont elle surmonterait l'angle de façon logique ⁸² (**fig. 23**). De même, on peut envisager de placer sur le rebord extérieur du fronton certains des petits protomés animaux, en particulier le félin ⁸³ : si on respecte en effet la position horizontale du corps, l'oblique formé par le support s'accorde parfaitement à celle du rampant. Malheureusement, toute la couche superficielle sur le dessus du fronton étant détruite, on ne peut réaliser aucun assemblage concret à l'appui de ces hypothèses.

La face avant du pilastre porte un buste couvert d'un vêtement drapé qui dévoile un cou puissant, légèrement tourné à droite (**fig. 22**). La tête a disparu mais elle se détachait en très haut relief, à en juger par l'empreinte de la cheville qui devait en assurer la fixation. Le croissant représenté derrière les épaules permet d'identifier à coup sûr Aglibol. Le dieu lunaire des Palmyréniens porte un *paludamentum* fixé sur l'épaule droite qu'il dégage en laissant apercevoir l'emmanchure de la tunique. Le pli très profond formé sur le buste est caractéristique du vêtement, habituellement tenu par une fibule dont il ne reste ici que la marque d'arrachement. Aglibol ne porte ni la cuirasse, ni le costume oriental qu'on lui voit sur d'autres reliefs ⁸⁴ : la divinité locale revêt une apparence hellénisée, à l'unisson du reste de la décoration figurée.

Deux guirlandes occupent les faces latérales (**fig. 21b-c**). Constituées d'un bourrelet en relief dessinant un feston, elles sont retenues aux deux extrémités par un épais ruban dont un pan retombe verticalement, tandis que l'autre, représenté flottant en partie supérieure, forme avec son vis-à-vis un motif en accolade. De longs traits rigides incisés sur le fond, terminés par des boules, sortent de chaque guirlande ; c'est par ce procédé que sont figurées les baies des guirlandes de laurier ornant les consoles en forme de cratère (**fig. 8**). La guirlande de la face externe est d'ailleurs formée des mêmes feuilles longues et anguleuses qui identifient habituellement l'espèce. En revanche, celle de la face interne, épaisse et de section arrondie, est rehaussée de pastilles circulaires qui suggèrent plutôt des fleurs, voire des fruits.

La base de ces champs figurés est constituée d'une moulure lisse — un talon entre deux listels — dont une bonne partie a pu être remplacée. Le reste du pilier n'existe plus.

Naturellement, il faut restituer à ce pilastre son symétrie (**fig. 24**). Grâce aux variantes dans la superposition des frises et aux différences de module des motifs semblables, nous pouvons attribuer à cet édicule, de façon certaine, des éléments qui ne s'adaptaient pas à la corniche de la pièce. Quelques-uns peuvent compléter les manques de celui que nous avons, mais la plupart appartiennent plutôt à la partie gauche disparue. Ce sont : les fragments de soffite dont la largeur est inférieure ou égale à 30 mm, ainsi que les modillons et les fleurons correspondant à cette dimension ; les modillons et les fleurons dont le revers porte l'empreinte de denticules obliques, n'existant que sur le rampant du fronton ; les modillons s'adaptant à un angle droit saillant ; ceux dont les côtés ne sont pas orthogonaux, mais faits pour être vus latéralement ; ils se placent naturellement sur les côtés d'un pilastre.

Nous ferons mention ici, également, d'un ensemble de fragments qu'il nous paraît vraisemblable de mettre en relation avec l'édicule. Il s'agit d'un petit entablement qui comporte un aplat supérieur saillant de 8 cm environ, une torsade, une ligne de feuilles, un soffite de 30 mm de largeur et une ligne

82. Kl. Parlasca ne partage pas cette hypothèse : cette palmette proviendrait selon lui de l'angle d'un couronnement de porte. Mais le support de l'acrotère a une inclinaison semblable au rampant du fronton de l'édicule, alors que seuls des linteaux de porte horizontaux ont été reconnus.

83. Voir ci-après les commentaires de Kl. Parlasca.

84. M. LE GLAY, S.V. « Aglibol », *LIMC*, I, p. 298-303.



Figure 21. Édicule fragmentaire, pilastre de droite. a. face; b. côté intérieur (g.); c. côté extérieur (dr.); d. dos.



Figure 22. Édicule fragmentaire, face : détail.



Figure 23. Édicule fragmentaire, pilastre complété.

de denticules. On y reconnaît la séquence existant à la base du fronton brisé. Il est donc logique d'en envisager un prolongement : entablement en retrait par exemple entre les deux sections du fronton brisé, ou corniche se poursuivant sur les piédroits de la niche circulaire, pour assurer la continuité visuelle entre les deux structures. Un des modillons en petit format a pu y être remplacé ; l'empreinte d'un fleuron sur le même fragment est bien visible, à une distance de 6 cm du bord du modillon. Les ornements habituels y étaient donc bien présents. Nous suggérons que l'une des deux syrinx, la plus grande, pouvait également prendre place sous cet entablement : le soffite empreint à son revers est du petit module (3 cm) ; or aucune place n'est libre sur celui du pilastre, déjà largement occupé par les modillons et les fleurons.

Nous avons en outre les fragments d'une coquille en stuc, dont la place en partie supérieure d'une niche semi-circulaire ne fait aucun doute. Une niche est bien visible sur le plan (Cf. p. 223, fig. 3b). Mais il nous est difficile de vérifier si l'échelle est compatible entre les vestiges que nous avons et la structure portée sur le schéma.

En revanche, on ne peut en aucun cas attribuer à la structure même de l'édicule la base de colonne sur un socle massif décrite précédemment (*supra*, Parlasca, p. 199). D'une part la technique de fabrication n'est pas la même : mortier différent, armature centrale du fût qui n'existe pas à la cassure inférieure

du pilastre figuré. D'autre part les dimensions sont incompatibles, puisque le fût, s'il devait soutenir ce chapiteau, en déborderait largement. Il est possible néanmoins que cet élément qui, contrairement à l'édicule, n'était pas un placage, l'ait meublé d'une manière ou d'une autre : piédestal ? autel ?

La datation ne peut se fonder sur aucun critère archéologique. Les comparaisons stylistiques ne sont pas très opérantes dans la mesure où le *corpus* des stucs palmyréniens, pourtant abondant, souffre du même déficit de données chronologiques. Le contexte historique et le développement urbain ont conduit à proposer une datation large aux II^e-III^e s. Les stucs trouvés à l'est du temple de Bel ⁸⁵, si proches de ceux du Méridien qu'on peut penser à un même atelier, permettent d'affiner la fourchette : le décor architectural de l'édifice qui se laisse mieux dater se placerait au début du III^e s., date qui concorde avec celle des mosaïques réalisées, comme les enduits, dans la même phase ⁸⁶.

GANZFIGURIGE FRAGMENTE (K. PARLASCA)

Besonders problematisch ist die Ordnung und Interpretation der ganzfigurigen Fragmente anthropomorpher Gestalten. Wie die geringe Anzahl von Anpassungen beweist, ist bei diesen Bruchstücken die Verlustquote anscheinend besonders hoch. Die teilweise auffallend starken Differenzen bei Größenverhältnissen und der Relieftiefe sprechen für die Herkunft aus unterschiedlichen Kompositionen. Dabei fällt auf, daß die Vorderseite einiger Figuren nicht parallel zum Reliefgrund positioniert waren; bei mehreren Fragmenten tritt der Oberkörper deutlich stärker hervor. Bei anderen Bruchstücken ist der gleiche Befund zu erschließen, so z.B. bei dem auffallend flachen Unterteil einer bekleideten weiblichen Gestalt. Diese Eigentümlichkeit erklärt sich vermutlich durch die optischen Gegebenheiten der Unteransicht.

Auszuschließen ist offenbar die Existenz figürlicher Friese. Dagegen spricht das Fehlen entsprechender Plattenreste, d.h. Hintergrundsfragmente. Vielleicht wurden glatte unverzierte Bruchstücke bei der Bergung nicht beachtet? Anscheinend gab es gerahmte Bildfelder mit figürlichen Reliefs. Zur Einfassung von solchen gehörten vielleicht die anderweitig nicht näher bestimmbar Resten von Leisten mit einem schmalen Ornamentstreifen (Eierstab). Einige Fragmente bezeugen Darstellungen direkt unterhalb von Gesimsen, so z.B. eine erhobene Hand mit einem Gesimsabdruck auf der Rückseite (Abb. 20). Mit Sicherheit bestanden einzelne figürliche Szenen aus ungerahmten Gruppen. Bei solchen darf man Andeutungen bzw. Spuren von Standflächen oder Grundlinien erwarten, von denen jedoch signifikante Reste fehlen; eine Ausnahme bildet ein bärtiger Kopf mit einer schmalen Leiste am unteren Rand.

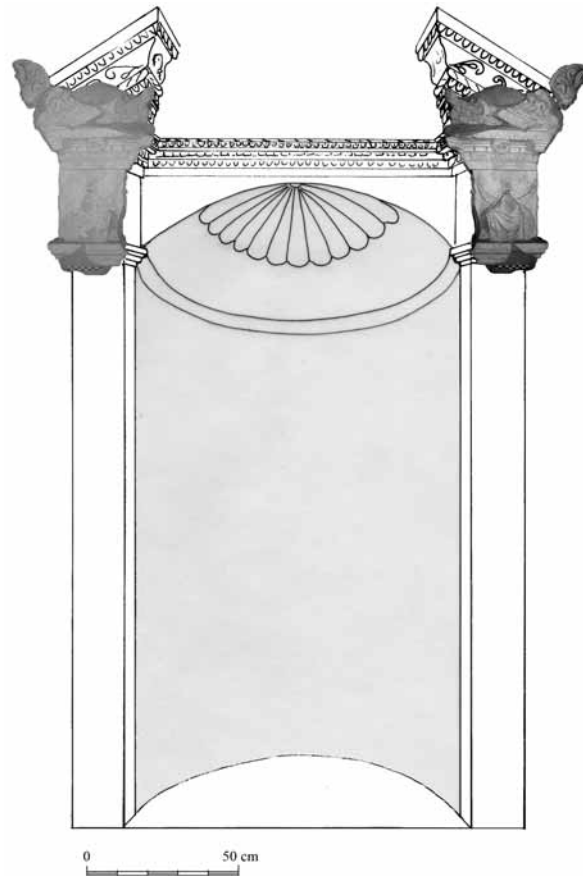


Figure 24. Hypothèse de restitution de l'édicule.

85. FRÉZOULS 1976, p. 29-52.

86. Nous remercions J. Dentzer-Feydy de cette information : elle prépare, avec Chr. Delplace, la publication de ces maisons.

Zu den Zufälligkeiten des erhaltenen Fundmaterials gehört wohl auch die Tatsache, daß neben den nicht geringen Resten von Beinen nur ein einziger Fuß erhalten ist. Die kompositorische Funktion solcher Einzelfiguren bleibt zumeist unklar. Bei mehrfigurigen Darstellungen sind verschiedene Lösungen denkbar – etwa eine parataktische Reihung frontaler Gestalten oder eine richtungsgleiche Anordnung im Profil. Bei Gruppen unterschiedlicher Orientierung ist eine Bestimmung zusammengehöriger Teile verschiedener Figuren kaum möglich, sofern nicht ikonographische Kriterien weiterhelfen.

Interessant ist der Befund zweier nicht anpassender Bruchstücke, die ich durch das Profil ihres im Abdruck bestimmbaren Holzdübels als Teile derselben Figur bestimmen konnte. Erhalten sind von ihr der Oberteil eines behelmten Kopfes nach rechts sowie der Halsansatz einschließlich der mit einer Chlamys bekleideten Schulterpartie⁸⁷. Der ruhig stehende oder schreitend zu denkende Krieger war nach Ausweis seiner vorrömischen Helmform wohl eine griechische Sagengestalt, vermutlich Ares.

Ein Bruchstück zeigt den Oberkörper einer unbekleideten weiblichen Gestalt. Sie ist nach rechts gewendet. Oberhalb der Bruchkante in der Rumpfmittle bezeugen Falten eine Neigung des Körpers nach vorn. Eine entsprechende Krümmung des Rückens ist jedoch nicht deutlich. Der rechte Arm war vorgestreckt, ohne die Brust zu überschneiden. Diese Haltung spricht anscheinend für die Interpretation des Torsos als kauernde Aphrodite im Bade im Typus der auf Doidalsas zurück geführten Statue⁸⁸ (**Abb. 25**). Sie war vielleicht zusammen mit Eros dargestellt. Von solchen sind ebenfalls Bruchstücke erhalten, doch ist ihre Zusammengehörigkeit nicht beweisbar. Die statuarische Überlieferung des Originals hellenistischen umfaßt bekanntlich auch Versionen, welche die Göttin mit zwei assistierenden Erosen zeigen. Später wurde das Schema der kauernde Göttin auch auf Artemis übertragen, die beim Bade von Aktaion beobachtet wird. Im Hinblick auf das Fehlen gesicherter Beifiguren ist deshalb auch diese Alternative der Deutung möglich. Da im vorliegenden Kontext eher mit einer szenischen Darstellung zu rechnen ist, verdient diese Hypothese vielleicht den Vorzug.

Von einer stehenden Knabenfigur (Eros?) ist nur die untere Partie vom Bauchnabel bis zu den Oberschenkeln erhalten. Sie war nach dem Befund der auffallend schmalen Ansatzstelle fast im linken Profil dargestellt. Bemerkenswert ist dabei die starre Haltung mit geschlossenen Beinen. Deshalb gehört diese Figur sicherlich nicht zu dem zuvor besprochenen Aphrodite(?)-Torso. Relativ ähnlich ist ein anderes Fragment, bei dem nur der größere Teil zweier gestreckter Beine (H. 16 cm) – offenbar einer unbekleideten männlichen Figur – erhalten ist. Trotz des ziemlich steifen Standmotivs ist in der Kniezone die Andeutung eines Kontraposts zu beobachten. Da die Füße nicht erhalten sind, kommt auch die Deutung als hängende Gestalt in Betracht, wobei sich der Gedanke an Marsyas aufdrängt. Jedenfalls hat dieses große Bruchstück sehr wahrscheinlich zu einer mythologischen Gruppe gehört.

Die Maßverhältnisse empfehlen, an dieser Stelle einen großen männlichen Torso anzuschließen (**Abb. 26**)⁸⁹. Seine ursprüngliche Höhe dürfte ca. 28 cm betragen haben. Die relativ weichen Körperformen sprechen in Verbindung mit fast knabenhaften Zügen wie dem Fehlen von Pubes für eine Deutung als jugendlicher Dionysos oder Apoll. Die Gestalt ist in lockerem Kontrapost dargestellt; der rechte Oberschenkel des Standbeins ist erhalten, das linke Bein jedoch verloren. Der rechte Arm ist gesenkt; der fehlende linke Arm war nach Ausweis der hochgezogenen Schulter offenbar aufgestützt. Der Torso wirkt wie unbekleidet, doch sind an der linken Körperseite noch Reste von herabfallendem Gewand erkennbar, das jedoch nicht auf der Schulter auflag. Die Haltung der Figur erinnert an praxitelische Typen wie den Apollon Sauroktonos oder den angelehnten Satyr.

Ein weiblicher Torso zeigt in frontaler wiedergabe eine Gestalt, die an eine Nike erinnert⁹⁰ (**Abb. 27**). Ein anderes mythologisches Thema ist offenbar durch den bärtigen Kopf im Linksprofil mit dem Rest einer kappenartigen Kopfbedeckung belegt. Diese ist höchstwahrscheinlich der für Odysseus charakteristische Pilos. Wie die am Halsansatz ablesbare starke Wendung nach seiner rechten Seite zeigt, stammt der Kopf von einer bewegten Figur bzw. Gruppe.

87. PARLASCA 1996, 292, Abb. 7.

88. A. DELIVORRIAS, n° 1018-1043 et fig., *LIMC*, II, 1984, p. 104-106.

89. *Palmyra* 1987, S. 331 Nr. 61 Abb. Ares: PARLASCA 1996, 292, Abb. 7.

90. ERISTOV, BLANC & ALLAG 2009, S. 21 Abb. 18.

Außerdem gibt es noch weitere, ikonographisch annähernd genau bestimmbare Stücke. Sicher zu deuten ist das weibliche Köpfchen Nr. 33 ⁹¹. Die Federn über der Stirn charakterisieren es eindeutig als Muse. Nach einer bei Pausanias überlieferten Sagenversion rupften die siegreichen Musen nach einem musikalischen Wettstreit den unterlegenen Sirenen Federn aus, um sie sich als Trophäen ins Haar zu stecken. Für die Existenz eines Zyklus aller neun Musen – gegebenenfalls mit einem lang gewandeten Apoll als ‚Musagetes‘ – fehlen in unserem Material entsprechende Anhaltspunkte.

Das weibliche Köpfchen mit Mauerkrone könnte eine Stadtgöttin (Tyche) sein ⁹² (**Abb. 11**). Ihr charakteristisches Attribut war besonders im Osten des römischen Reiches aber auch bei anderen geographischen Personifikationen gebräuchlich. Ohne Kenntnis des Kontextes ist eine sichere Entscheidung nicht möglich. Sehr ähnlich ist das Köpfchen Nr. 31 ⁹³. Sein Attribut sieht auf den ersten Blick wie ein Federnkranz aus; deshalb könnte man zunächst an eine Muse denken. Das Federattribut in Ringform ist aber bei den Musen m.W. nicht belegt. Außerdem spricht das soeben beschriebene Köpfchen Nr. 33 mit seinem ikonographisch korrekten Attribut gegen eine solche Deutung. Es liegt deshalb näher, den Kopfputz dieser Köpfchens als unfertige Mauerkrone zu definieren, bei der die Gliederung der Oberfläche nicht ausgeführt ist.

Zu den figürlichen Darstellungen gehören auch verschiedene Bruchstücke von Gegenständen; sie stammen offenbar in der Mehrzahl von mythologischen Gestalten. Dazu zählen zwei größere, von außen gesehene Ovalschilde. Ihre Größenverhältnisse entsprechen etwa denjenigen einer großen, gleichfalls isoliert erhaltenen Keule. Dazu kommt ein relativ großer Ovalschild unklarer Zuordnung. Diese Fragmente sind vermutlich als Götterattribute zu interpretieren. Jedenfalls gehörten sie zu Figuren in größerem Maßstab. Man denkt an Herakles bzw. Ares. Der wesentlich kleinere, von einem dicken Unterarm gehaltene Ovalschild stammt vermutlich von der Protome eines Eroten.

Andere Fragmente gehören zu Figuren in deutlich kleinerem Maßstab als die mutmaßlichen Götterattribute. Eine erhobene rechte Hand mit Unterarm, die einen stabartigen Gegenstand hält, stammt offenbar von einem weit ausholenden nach links gerichteten Kämpfer (**Abb. 20**). An der Rückseite sieht man den Abdruck der Zungenleiste eines Gesimses. Demnach saß die zugehörige Darstellung direkt unter dem Hauptgesims, wohl Teil eines Frieses. Der gleiche Befund ist bei einer der oben besprochenen ‚Vasen‘ festzustellen. Eine linke Hand greift von unten an die Spitze der polygonalen Deckplatte (s. *supra* S. 208). Die zugehörige Figur hatte die ‚Vase‘ sonst nicht berührt. Es handelt sich also nicht um eine ‚Kanephore‘ oder eine andere Stützfigur. Die Berührung nur am oberen Abschluß der ‚Vase‘ beweist also nur die technisch-statische Verbindung einer Figur mit teilweise freiplastisch gearbeiteten Armen mit der Frieszone. Weiterhin gehören sicherlich zu Figuren drei Oberteile von Füllhörnern. Am ersteres konnte ich eine kleine, über den Rand herabhängende Weintraube anpassen.

Die zahlreichen Fragmente anthropomorpher Figuren werden ergänzt durch eine Reihe von Bruchstücken, die sich zu mindestens zwei verschiedenen Gruppen von Tieren zuordnen lassen. Die eine Gruppe umfaßt Protomen, die von ‚peopled scrolls‘ stammen. Dazu gehört ein Panther (nur Rumpfpartei erhalten), dessen Wellenmuster zur Fellcharakterisierung in feuchtem Zustand eingeritzt wurde. Von einem gleichartigen Tier ist der Kopf mit gelängter, walzenförmiger Hals/Rumpfpartei erhalten, die aber nicht zu einem vollständigen Tier gehört haben kann; die Protome ist schräg von der rechten Seite zu sehen. Anzuschließen ist ferner ein kleiner Löwenkopf in frontaler Wiedergabe⁹⁴. Er saß in einem vegetabilen Kreismuster. Die Rückseite ist glatt mit Einpickung zur Befestigung auf dem Hintergrund.

Die andere, wesentlich umfangreichere Gruppe bilden Fragmente offenbar vollständig ausgearbeiteter Tiere. Ihr Erhaltungszustand erlaubt keine sichere Entscheidung, ob sie von Friesen oder eher von Bildfeldern wohl mythologischer Thematik stammen. Zu dieser Gruppe zählen der Kopf eines Rindes, das Kopffragment eines Ziegenbocks sowie zwei möglicherweise zusammengehörige Bruchstücke, der

91. Zénobie 2001, S. 331 Nr. 75 Abb.

92. PARLASCA 1996, S. 292 Abb. 6

93. Palmyra 1987, S. 330 Nr. 57 Abb.

94. PARLASCA 1996, S. 292 Abb. 3.



Figure 25. Fragment en haut relief : Vénus ?
(© DAI).



Figure 26. Fragment en haut relief :
Apollon ? (© R. Gaillarde, Gamma).



Figure 27. Fragment en haut relief : Nikè.

Oberteil eines weiteren Ziegenkopfes und ein Torso mit zottigem Fell (erhalten ist der vordere Teil). Er war fast frontal etwas von der rechten Seite zu sehen. Die beiden Ziegen können zu einer idyllischen Sakralszene gehört haben oder zu einer Darstellung des Pâris auf dem Ida. Außerdem gibt es noch ein frontales Tier-Vorderteil (H. 9,7 cm) mit relativ glattem Fell. Der Kopf zu seiner linken Seite nach rechts gedreht. Schließlich ist noch die Protome (?) eines nach links gewendeten Pferdes zu erwähnen. Erhalten ist der ganze Hals mit Mähne incl. Ansatz des Ohres. An der Rückseite befindet sich die Spur eines waagerechten Holzdübel.

Abgesehen von den fest mit der Wand verbundenen Elementen, die nötigenfalls durch die beschriebenen Verstärkungen (Holzdübel oder Draht) gesichert wurden, gibt es noch Reste auffallend kleiner Appliken⁹⁵. Hierbei handelt es sich um separat gearbeitete, durchweg flache Zierelemente, die mit dünnen Eisenstiften befestigt waren. Im Einzelnen sind folgende Motive vorhanden: verschiedene Rosetten, längliche Doppelpalmetten und fächerförmige Akanthusblätter. Vermutlich wurden diese vorfabrizierten Plättchen vor dem Erstarren des eigentlichen Wandstucks befestigt; ihre Zerbrechlichkeit spricht gegen die Annahme einer Nagelung auf festem Untergrund. Unklar bleibt die Frage, wo diese Verzierungen angebracht waren, da keine Partien mit entsprechenden Befestigungsresten erhalten sind. Ungewöhnlich ist ferner der Umstand, daß nur bei diesen Miniaturappliken Farbreste, besonders Gelb, zu beobachten sind, in einem Falle sogar deutliche Spuren von Goldstaub bzw. pulverisiertem Gold, das dem Malmaterial beigegeben war. Die besonders große Anzahl annähernd runder, leicht konvexer Scheiben innerhalb dieser Serie spricht für die Deutung als Mittelmotive eines großflächigen Rappports. Vielleicht gehörten sie zum Deckendekor? Ihr geringer Durchmesser und die Kleinheit der anderen gattungsgleichen Appliken scheinen allerdings gegen eine solche Interpretation zu sprechen.

Zusammenfassung

Die figürlichen Elemente des Méridien-Stucks erlaubten nur in wenigen Fällen eine relativ genaue ikonographische Bestimmung. Die betreffenden Fragmente sind allerdings nicht ausreichend für eine zusammenhängende inhaltliche Deutung. Es ist aber unwahrscheinlich, daß sich alle Motive oder größere Gruppen von solchen tatsächlich auf ein einheitliches Programm bezogen haben. Die Köpfe aus dem mythologischen Bereich bieten ein ziemlich heterogenes Bild. Ich halte es nicht für wahrscheinlich, daß die aufgrund archäologischer Vergleiche gewonnene Bestimmung einzelner Köpfe auf einer systematischen Auswahl seitens der Auftraggeber beruht. Das inhaltliche Verständnis klassischer Mythen und ihrer symbolischen Bezüge bei den Palmyrenern hat man nicht selten als recht gering veranschlagt. Demgegenüber kann man, wie ich an anderer Stelle im Zusammenhang mit der palmyrenischen Gräbersymbolik ausgeführt habe⁹⁶, das Gegenteil nachweisen. Es wäre freilich voreilig, diese Feststellung zu verallgemeinern. Möglicherweise hatte man viele Elemente der dekorativen Kunst ohne Beibehaltung ihres ursprünglichen Gehalts tradiert, wobei mit dem Gebrauch von Musterbüchern zu rechnen ist. Diese Vorbehalte entheben uns jedoch nicht der Notwendigkeit, uns um eine möglichst genaue Bestimmung der einzelnen Bildelemente und ihres Sinngehalts im Rahmen der kaiserzeitlichen Dekorationskunst zu bemühen.

In diesem Zusammenhang stellt sich auch die Kardinalfrage, ob zwischen der Stuckdekoration und der Zweckbestimmung der betreffenden Räume ein inhaltlicher Bezug festzustellen ist. Im Falle des Wandstucks muß man diese Frage eindeutig verneinen. Das relativ breite Spektrum dionysischer und anderer mythologischer Motive hat keinen spezifisch religiösen Charakter – bezogen auf die Verhältnisse in Palmyra. Glücklicherweise liefert uns die vermutlich mit einem zentralen Altar ausgestattete Ädikula einen deutlichen Beweis für die religiöse Zweckbestimmung des betreffenden Raumes. Das gleiche gilt

95. ERISTOV, BLANC & ALLAG 2009, S. 18 Abb. 13-14.

96. KL. PARLASCA, « Die palmyrenische Grabkunst in ihrem Verhältnis zur römischen Gräbersymbolik », in: *Akten des I. Internationalen Kolloquiums über Probleme des provinzialrömischen Kunstschaffens*, Graz 27.-30. April 1989 Teil 1, *Mitteilungen der archäologischen Gesellschaft Steiermark Jahrgang 3/4*, 1989/90 (1991) S. 112-136 Taf. 22-32.

für den anderen Raum mit seinem Doppelpfeilermonument (**Abb. 23-24**). Die auf dem einen erhaltenen Pfeiler dieses Monuments wiedergegebene Götterbüste läßt sich wegen ihrer Mondsichel als Yarhibol bestimmen. Dieser Gott ist inschriftlich als besonderer Patron der Efqa-Quelle bezeugt. Welche Gottheit als Gegenstück auf dem anderen Pfeiler dargestellt war, wissen wir nicht. Jedenfalls ist mit einem Götterpaar als Inhaber des betreffenden Kults zu rechnen.

Nach Kh. As'ad stammen die vier bei denselben Sondagen gefundenen Votivaltäre nicht aus dem Gebäude mit den Stuckdekorationen. Sie seien vielmehr von benachbarten Standorten hierher verschleppt. Die genauen Fundstellen sind jedoch nicht dokumentiert. Das Formular ihrer Inschriften entspricht demjenigen anderer Texte auf den in größerer Anzahl im Bereich der Efqa-Quelle gefundenen Altären. Die ausgegrabenen Räume werden jedenfalls zum Sakralbereich der benachbarten Quelle gehört haben. Im Hinblick auf die überaus kostbare Ausstattung war dieses in seinen relativ großen Abmessungen leider nur partiell erfaßte Gebäude höchstwahrscheinlich der Amtssitz der Priesterschaft des Quellheiligtums, eines offenbar sehr gut dotierten Gremiums. Es ist jedenfalls bestimmt kein Zufall, daß die Qualität der Stuckdekorationen sogar noch das künstlerische Niveau der entsprechenden Funde im Doppelhaus hinter dem Beltempelbezirk übertrifft, obgleich letzteres durch seine spektakulären Mosaiken auch seinerseits einen überdurchschnittlichen Ausstattungsluxus repräsentiert.

Keines der ikonographischen Elemente des Méridien-Stucks zeigt Merkmale, die sich als typisch palmyrenisch bestimmen lassen. Ebenso wenig verrät die Ornamentik Beziehungen zur lokalen Baudekoration. Gewisse Ähnlichkeiten sind eher syntaktischer Art; sie bewegen sich im Rahmen allgemeiner Charakteristika der kaiserzeitlichen Architekturdekoration des römischen Ostens. Die Existenz nicht weniger Stuckfunde von anderen Fundplätzen Palmyras beweist die Beliebtheit solcher Dekorationen in dieser Stadt. Es ist deshalb mit der Existenz lokaler Werkstätten zu rechnen. Nach einer ansprechenden Interpretation H. Ingholts ist eine Gilde der Stuckarbeitern auch inschriftlich bezeugt, doch wurden für die Berufsbezeichnung auch andere Deutungen vorgeschlagen⁹⁷. Im Falle des Méridien-Stucks liegt es allerdings näher, die Heimat der betreffenden Werkstatt außerhalb Palmyras zu suchen. Für konkrete Vorschläge in dieser Richtung fehlen allerdings greifbare Anhaltspunkte. Die Tatsache, daß die betreffenden lokalen Funde qualitativ und zeitlich recht unterschiedlich sind, läßt vermuten, daß sich hier Zweigstellen oder Filialbetriebe auswärtiger Spezialwerkstätten etabliert hatten, bei denen jedoch keine Verschmelzung mit dem sonstigen lokalen Kunstschaffen zu beobachten ist. Gut vergleichbar ist die Situation bei der kunstgeographischen Bewertung der Mosaiken aus dem Doppelhaus hinter dem Beltempelbezirk. In diesem Falle spricht der bislang singuläre Fundkomplex dieser anderenorts in Syrien sehr beliebten Gattung dafür, die palmyrenischen Mosaiken einer auswärtigen Werkstatt in einem weiter westlich gelegenen Zentrum Syriens zuzuweisen, die man für diesen speziellen Auftrag nach Palmyra verpflichtet hatte.

Abschließend ist noch die Frage nach der Datierung zu erörtern. Da außerstilistische Anhaltspunkte fehlen, wären besser datierbare Vergleichsfunde wichtig. Die verwandten Dekorationen aus dem Haus hinter dem Beltempelbezirk sind ihrerseits nicht zuverlässig datiert. Rudolf Fellmann hatte anhand der von ihm besprochenen begrenzten Anzahl von Proben darauf hingewiesen, daß die dort gefundenen Stuckdekorationen nicht gleichzeitig sind. Die älteren Teile datiert er noch in das 2. Jahrhundert, während seiner Ansicht nach die jüngeren Dekorationsteile erst in der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts entstanden sind. Diese Feststellung deckt sich mit meinen eigenen Beobachtungen an anderen Stücken dieses Fundkomplexes. Auch sie scheinen dafür zu sprechen, daß die relevanten Parallelen des Méridien-Stucks vielleicht noch in die spätere Antoninenzeit gehören. Jedenfalls halte ich für unseren Fundkomplex einen Ansatz gegen Ende des 2. Jahrhunderts oder bald nach der Jahrhundertwende für am wahrscheinlichsten.

97. INGHOLT 1976, S. 133 Anm. 170.

DE NOUVELLES DONNÉES SUR LE SITE ?

(C. ALLAG, N. BLANC)

Propositions de relecture du plan et hypothèse(s) de localisation des décors dans le bâtiment

En l'absence d'un journal de fouilles et de relevés de détails, le plan coté dessiné par A. Taha nous est précieux (**fig. 2**). Les salles mises au jour constituent à l'évidence une partie d'un complexe beaucoup plus important. Si les structures périphériques sont figurées par des pointillés qui traduisent une approximation (dégagement inachevé, murs peu visibles...), l'ensemble des salles qui nous concernent fait au contraire l'objet d'un dessin précis (**fig. 3b**).

Un vaste espace, dont seuls sont dégagés les murs de la limite nord, pourrait bien avoir été une aire à ciel ouvert.

C'est exclusivement à partir de cet espace en tous cas que l'on accède à la grande salle A (6,60 x 9 m). Dans le mur nord de cette salle s'ouvre le seul passage possible vers B, une pièce presque carrée (5,20 x 5,50 m), puis de là vers C, la plus petite des pièces (5,20 x 4,35 m) qui termine cette succession, l'ensemble dessinant un L dont B forme l'angle.

Nous ne parlerons pas de D dont l'étroitesse semble signifier une importance bien moindre, ou au moins une fonction différente ; totalement indépendante, elle ne communique avec aucune des pièces précédentes et n'est accessible que par l'espace « ouvert ».

La pièce B présente, à l'extrémité est de son mur nord, une anomalie qui est peut-être une niche rectangulaire, mais plus vraisemblablement une ancienne porte condamnée. Il y aurait eu alors primitivement un accès, supprimé ensuite, par l'autre vaste espace au nord. Cette modification éventuelle dans les possibilités de circulation ne change rien à la situation en cul-de-sac de la pièce C ; à l'évidence, elle constitue l'aboutissement unique du parcours. C'est elle aussi qui contient, dans son mur sud, une niche ronde précédée, semble-t-il, d'un emmarchement. La niche d'un rayon de 50 cm et le muret, socle ou marche dessiné en avant (sur 1,50 m), sont bien les caractéristiques de l'aménagement particulier destiné à mettre le lieu en valeur.

On lit donc un itinéraire obligé : extérieur, grand vestibule, petite salle formant sas puis, au fond, une pièce privilégiée.

C'est à ce point de la réflexion que nous manquent particulièrement des documents archéologiques. Les renseignements incertains et les témoignages contradictoires ne peuvent en effet nous assurer de l'endroit (des endroits) précis où ont été trouvés les différents éléments du décor stucé.

Nos deux corniches, semblables quoique légèrement différenciées, correspondant mieux à deux petites salles contiguës qu'à une grande, conviendraient en toute logique aux deux pièces B et C, plutôt qu'à la pièce A.

Quant à l'édicule, il aurait naturellement sa place devant le mur sud de la pièce C, encadrant la niche dont une coquille doit orner le fond, et reposant sur un emmarchement qui en souligne l'importance.

Reste à connaître alors la fonction de ce bâtiment...

Le bâtiment et la source Efqa

La proximité de la source Efqa est à prendre en compte dans l'interprétation du bâtiment. Rappelons que nous n'avons pas de plan d'ensemble de la surface effectivement dégagée en 1975, avant la construction de l'hôtel. Si la source entre bien dans l'emprise du premier plan très schématique dressé par A. Taha (**fig. 1a**), elle ne figure plus sur le second plan coté (**fig. 2b**) : plus détaillé, il couvre l'espace restreint qui doit son dégagement à la spectaculaire découverte des stucs. Ces documents d'archives, juxtaposés au récent relevé de la source dû à J. Seigne, offrent pour la première fois une vision complète du secteur (**fig. 3**). Ce plan est encore provisoire, mais il permet d'ores et déjà quelques constatations.

L'orientation générale est claire : le bâtiment est tourné vers la source et la structure la plus à l'ouest (I) se trouve à une dizaine de mètres seulement de l'escalier monumental qui marque son entrée ; on

peut supposer avec beaucoup de vraisemblance que les deux murs tronqués qui partent à l'ouest dans sa direction aboutissaient à cette entrée.

Même si les deux documents d'archives ne coïncident pas exactement dans l'alignement des murs, il est clair que cette structure (I) est connectée au bâtiment des stucs (II) et que nous avons affaire à un seul ensemble. Dans ces conditions, il n'est pas audacieux de conclure que cet édifice, si étroitement associé à la source, ne peut être un simple habitat, *domus* ou villa, et qu'il s'agit probablement d'un édifice de nature cultuelle, appartenant au complexe religieux inévitablement associé à ce lieu fondateur.

Peut-on évoquer plus précisément les contours de ce complexe religieux ? Si célèbre que soit le site, il est très peu documenté. La source a été constamment fréquentée depuis l'Antiquité et l'on a continué à se baigner dans ses eaux chaudes et sulfureuses jusqu'à leur tarissement dans les années 70 du siècle dernier⁹⁸. C'est dire que les abords ont subi de profondes modifications. Quelques niches d'époque incertaine et des stèles « au dieu inconnu », qui n'étaient pas en place, constituent presque tout le mobilier⁹⁹. Une étude récente montre que le prétendu culte de Yarhibol à la source Efqa pose de nombreux problèmes¹⁰⁰. Son existence repose sur des extrapolations car aucune dédicace au dieu n'a été découverte sur le site. Jusqu'aux découvertes du Méridien, seule une inscription de 205 apr. J.-C, dont l'interprétation demeure incertaine, attestait l'existence de constructions dans le secteur. Elle dit en substance que le « curateur » de la source, choisi par Yarhibol, « a construit le bâtiment de la source, et le mur en face du bâtiment de la citerne, et le mur extérieur, et le mur de briques (?) »¹⁰¹. Le dieu n'apparaît donc pas ici comme le destinataire du culte, mais plutôt comme le garant du contrat. En revanche, la présence de bâtiments importants au voisinage de la source est maintenant assurée par les vestiges. Et sans vouloir rattacher directement les structures mises au jour à la dédicace, on notera cependant leur concordance chronologique.

Le décor peut-il apporter des éléments supplémentaires ? De nombreux éléments architectoniques et figurés se retrouvent dans d'autres maisons palmyréniennes, ce qui avait conduit Kl. Parlasca à reconnaître dans ce bâtiment l'habitation des prêtres de la source. Or, nous l'avons vu, nous ignorons tout de la forme que prenait ce culte, et plus encore s'il concernait une divinité unique avec un clergé patenté qui aurait logé sur place. Et les stucs ne décoraient probablement pas la pièce A, hypothétiquement identifiée sur ce critère à une salle de banquet¹⁰².

Quant à l'édicule, il n'apporte pas non plus d'indices déterminants. Si l'image d'Aglibol sur un pilier rend probable la présence de son parèdre Yarhibol sur le pendant, elle ne dit rien de la représentation centrale de la niche, clef de l'interprétation. Encore ne s'agit-il que d'une niche dans une petite pièce, dans laquelle il serait peut-être exagéré de chercher la destination du bâtiment¹⁰³. Les oiseaux, au premier abord incongrus dans ce décor architectonique, nous avaient paru pouvoir évoquer le « jardin sacré » d'Aglibol et Malakbel, un des plus anciens sanctuaires de Palmyre. Connu par l'épigraphie, il n'a laissé aucune trace dans la ville et on considère qu'il aurait pu être situé dans l'oasis. Les témoignages qui le concernent ne sont pas antérieurs au II^e s. apr. J.-C. Les constructions mentionnées dans des dédicaces connectées au site, et singulièrement des salles de banquet, s'inscriraient bien dans le contexte de la source Efqa¹⁰⁴. Mais l'hypothèse, pour séduisante qu'elle soit, est d'autant plus fragile que des oiseaux semblables ont été trouvés ailleurs dans la ville et pourraient bien faire partie du répertoire des stucateurs locaux. Dans l'état actuel de nos connaissances, il faut se refuser à pousser plus avant les hypothèses.

Il reste à situer plus précisément les vestiges dans la topographie de Palmyre. Leur position excentrée ne doit pas faire oublier que le vaste espace désertique qui les sépare aujourd'hui de l'enceinte romaine était partiellement occupé dans l'Antiquité par la ville « hellénistique » dont les travaux en cours font peu

98. ALI AL-TAHA, *Memorandum about the sulfuric spring in Palmyra (Afqa)*, exemplaire dactylographié inédit.

99. HASSANI & STARCKY 1957; voir Kl. Parlasca, *supra*.

100. KAIZER 2002, p. 143-148.

101. PAT 1919; KAIZER 2002, p. 143-144 ; voir Kl. Parlasca, *supra*.

102. PARLASCA 1996, p. 292.

103. Pour ne prendre qu'un exemple, ces chapelles dédiées à différentes divinités sont nombreuses dans le temple de Bel.

104. KAIZER 2002, p. 131-132, 136.

à peu sortir les contours ¹⁰⁵ (**fig. 1**). Replacés dans cette trame, ils pourraient livrer d'autres informations sur la *terra incognita* que constituent encore la source Efqa et ses abords.

CONCLUSION

L'ensemble mis au jour près de la source Efqa est certainement remarquable, mais non pas exceptionnel dans le panorama local. À Palmyre même, le stuc participe largement au décor architectural, qu'il soit privé ou public, domestique, funéraire ou religieux. Aux trouvailles anciennes ¹⁰⁶, il faut ajouter les découvertes effectuées tant dans la « ville hellénistique » ¹⁰⁷ que dans l'îlot plus récent fouillé au nord de la grande colonnade ¹⁰⁸, ainsi que dans les temples de Bel et de Baal Shamin ¹⁰⁹, ou encore certaines tombes inaccessibles aujourd'hui ¹¹⁰. La plupart de ces documents restent encore largement inédits, mais ils présentent des traits communs. Les corniches estampées, souvent associées à des rinceaux modelés et des modillons, peuvent être rehaussées d'appliques architectoniques — consoles et chapiteaux — mais aussi de têtes et de masques. Les éléments figurés en quasi ronde bosse, inspirés des types de la sculpture hellénistique ¹¹¹, constituent un autre trait remarquable des stucs palmyréniens.

Ces particularités apparaissent encore plus nettement à la lueur d'études récentes concernant les corniches d'un autre site de Syrie, Doura-Europos ¹¹². Le choix des représentations — les thèmes parthes traditionnels alternant avec des scènes d'inspiration gréco-romaine — est sans point commun avec l'art palmyrénien. Le matériau même est différent (le djousse, apparenté au plâtre), et seule la technique du moulage y est employée. Il en est de même pour les têtes très réalistes provenant du temple des Lions ailés à Pétra ¹¹³ ou les bustes plaqués sur les éléments architecturaux trouvés à Warka ¹¹⁴.

La publication intégrale des découvertes du Méridien, dont cet article ne donne qu'une étude préliminaire, permettra de préciser les questions posées ici, et d'offrir une image plus complète de l'édifice attenant à la source Efqa.

ABRÉVIATIONS

AAAS	<i>Annales archéologiques arabes syriennes.</i>
ADAJ	<i>Annual of the Department of Antiquities of Jordan.</i>
CRAI	<i>Comptes-Rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles Lettres.</i>
DaM	<i>Damaszener Mitteilungen.</i>
LIMC	<i>Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae</i> , I-IX, Zürich, München, 1981-1999.
PAT	D. R. HILLERS & E. CUSSINI, <i>Palmyrene Aramaic Texts</i> , Baltimore - London, 1996.

105. SCHMIDT-COLINET 2000.

106. PARLASCA 1985.

107. SCHMIDT-COLINET 2005.

108. GAWLIKOWSKI 1991, p. 403, fig. 4-5 ; les stucs sont datés de la première phase de construction de la maison, soit la seconde moitié du II^e s. apr. J.-C.

109. Voir n. 12.

110. Comme la tombe d'Abd'astor : INGHOLT 1938, p. 139, pl. L, 2-3.

111. Sculpture effectivement présente à Palmyre : voir D. WIELGOSZ, « La présence de marbres précieux à Palmyre » dans *Mélanges Gawlikowski* 2005, p. 303-323.

112. CUMONT 1926, p. 226-238, pl. LXXXVI et LXXXVI ; CL. ALLAG, « Graffiti et corniches », dans P. LERICHE (dir.), *Doura-Europos*, Etudes VI (à paraître).

113. HAMMOND & MELLOTT-KHAN 1998.

114. THOMPSON 1976, p. 294-301, fig. 4 et 10.

BIBLIOGRAPHIE

- AL-HASSANI (D.) & J. STARCKY
1957 « Autels palmyréniens découverts près de la source Efca, 2 », *AAAS*, 7, p. 95-122.
- Baal et Astarté* (Paris)
1983 *Au pays de Baal et Astarté. 10 000 ans d'art en Syrie*, Paris, Petit Palais, oct. 1983-janv. 1984, Paris.
- COLLEDGE (M. A. R.)
1967 *The Art of Palmyra*, Londres.
- CUMONT (F.)
1926 *Fouilles de Doura-Europos (1922-1923)*, Paris.
- Da Ebla a Damasco* (Roma)
1985 *Da Ebla a Damasco, 10 000 anni di archeologia in Siria*, Rome, Capitole, Palais des Conservateurs, 25 févr.-26 mars 1985, Rome.
- DENTZER-FEYDY (J.) & J. TEIXIDOR
1993 *Les antiquités de Palmyre au Musée du Louvre*, Paris.
- DIRVEN (L.)
1999 *The Palmyrenes of Dura-Europos. A Study of Religious Interaction in Roman Syria (Religions in the Graeco-Roman World, 138)*, Leyde.
- DRIJVERS (H. J. W.)
1976 *The religion of Palmyra (Iconography of religions, XV, 15)*, Leyde.
- EQUINI SCHNEIDER (E.)
1993 *Septimia Zenobia Sebaste (Studia archaeologica, 61)*, Rome.
- Ebla to Damascus* (Washington)
1985 H. WEISS (dir.), *Ebla to Damascus*, Washington D.C., Baltimore.
- ERISTOV (H.), N. BLANC & C. ALLAG
2009 *Les stucs trouvés près de la source Efqa à Palmyre (Documents d'Archéologie Syrienne, XVI)*, Damas (bilingue français-arabe).
- FELLMANN (R.) & Ch. DUNANT
1975 *Le sanctuaire de Baalshamin à Palmyre, VI, Kleinfunde. Objets divers (Bibl. Helvetica Romana, X)*, Neuchâtel.
- FRÉZOULS (E.)
1976 « A propos de l'architecture domestique à Palmyre », *Ktema*, 1, p. 29-52.
- GAWLIKOWSKI (M.)
1973 *Le temple palmyrénien. Étude d'épigraphie et de topographie historique (Palmyre, VI)*, Varsovie.
- 1974 *Recueil d'inscriptions palmyréniennes provenant des fouilles syriennes et polonaises récentes à Palmyre*, Paris.
- 1991 « Fouilles récentes à Palmyre », *CRAI*, p. 399-410.
- GINOUVÈS (R.)
1992 *Dictionnaire méthodique de l'architecture grecque et romaine*, Athènes, Rome.
- HAMMOND (Ph. C.) & T. MELLOTT-KHAN
1998 « Nabatean faces from Petra », *ADAJ*, 42, p. 318-330.
- INGHOLT (H.)
1938 « Inscriptions and sculptures from Palmyra, II », *Berytus*, V, p. 93-140.
- 1976 « Varia Tadmorea », dans *Palmyre : bilan et perspectives*, p. 101-136.
- KAIZER (T.)
2002 *The religious life of Palmyra. A study of the social patterns of worship in the Roman period*, Stuttgart.
- Land des Baal*
1982 *Land des Baal; Syrien, Forum der Völker und Kulturen*, Ausstellung Berlin, Mayence.
- LINANT de BELLEFONDS (P.)
1990 *LIMC* 5, s.v. « Iarhibol », 624-626, Taf. 423-425.
- Mélanges Gawlikowski*
2005 P. BIELIŃSKI & F. M. STEPNIOWSKI éd., *Aux pays d'Allat. Mélanges offerts à M. Gawlikowski*, Varsovie.
- Palmyra* (Linz)
1987 E. RUPRECHTSBERGER éd., *Palmyra. Geschichte, Kunst und Kultur der syrischen Oasenstadt*, Katalog zur Ausstellung, Linz.
- Palmyre : bilan et perspectives*
1976 *Palmyre : bilan et perspectives*, colloque de Strasbourg, 18-20 oct. 1973 (*TCRPOG*, 3), Strasbourg.
- PARLASCA (K.)
1985 « Figürliche Stuckdekorationen aus Palmyra. Ältere Funde », *DaM*, 2, p. 201-206.
- 1996 « Funde figürlicher Stuckdekorationen auf dem Gelände des Hotel Méridien in Palmyra », *AAAS*, 42, p. 291-293.
- PLoug (G.)
1993 *Katalog Palmyra Samlingen, Ny Carlsberg Glyptotek*, Copenhagen.
- SCHMIDT-COLINET (A.)
2005 « Stuck und Wandmalerei aus dem Area der «hellenistischen Stadt» von Palmyra », dans *Mélanges Gawlikowski* 2005, p. 225-241.
- SCHMIDT-COLINET (A.) & Kh. AL-AS'AD
2000 « Zur Urbanistik des hellenistischen Palmyra. Ein Vorbericht », *DamMitt*, 12, p. 61-93 (mit Beitr. von H. Becker, C. Römer-Strehl, M. Stephani).
- STARKY, (J.) & M. GAWLIKOWSKI
1985 *Palmyre* (éd. revue), Paris.
- STERN (H.)
1977 *Mosaïques des maisons d'Achille et de Cassiopée à Palmyre (BAH, 101)*, Paris.

- 1993 *Syrie, Mémoire et civilisation*, cat. expo. IMA, Paris, 14 sept. 1993-28 févr. 1994, Paris.
- THOMPSON (D.)
1976 « Parthian stucco from Warka in the British Museum. Quantitative analysis and the bust motif in Parthian and Sasanian art », dans *Akten des 7. Internationalen Kongresses für Iranische Kunst und Archäologie*, München 7-10. September 1976, Berlin, p. 294-308 (=AMI, Erg.H. 6).
- 2002 *Zenobia, il sogno di una regina d'Oriente*, Palazzo Bricherasio (Torino), Milan.
- Zénobie*
2001 J. CHARLES-GAFFIOT, H. LAVAGNE, J.-M. HOFMAN éd., *Moi, Zénobie, reine de Palmyre*, cat. expo. Paris, Mairie du V^e arr., Paris.
- WILL (E.)
1992 *Les Palmyréniens. La Venise des sables*, Paris.

